

18. Plac budowy oraz miejsca pracy i postoju sprzętu oraz maszyn, wyposażyć w sorbenty i biopreparaty neutralizujące wycieki paliw i płynów eksploatacyjnych.
19. Zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi grunt należy wybrać i przekazać do neutralizacji uprawnionym podmiotom.
20. Wodę na potrzeby sanitarne oraz produkcyjne przedsięwzięcia pobierać z gminnej sieci wodociągowej.
21. Wody opadowe i roztopowe z powierzchni dachowych budynków oraz utwardzonych placów odprowadzane będą powierzchniowo bez oczyszczania do gruntu na tereny zielone (biologicznie czynne) w granicach działki inwestycyjnej będącej własnością inwestora.

UZASADNIENIE

W dniu 27 maja 2020 roku inwestor: ██████████ zam. Westrza 43, 63-405 Sierszewice, wystąpił do Wójta Gminy Sierszewice z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa gospodarstwa rolnego o budynek chlewni przeznaczonej do tuczu trzody chlewnej wraz z silosami magazynowymi na paszę na działce ewidencyjnej nr 420/4 oraz 410 obręb Parczew 0007, Gmina Sierszewice”.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy ooś, stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Wójt Gminy Sierszewice.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia, sporządzonej w maju 2020 r. przez Panią mgr. inż. Izabelę Czarnecką i Pana mgr Wojciecha Czarneckiego ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na rozbudowie gospodarstwa rolnego o budynek chlewni przeznaczonej do tuczu trzody chlewnej wraz z silosami magazynowymi na paszę na działce ewidencyjnej nr 420/4 oraz 410 obręb Parczew 0007, Gmina Sierszewice. Wobec powyższego stwierdzono, że wnioskowane przedsięwzięcie zostało wymienione w § 3 ust. 1 pkt 104 lit. a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1839), tj. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony. Dlatego zgodnie z treścią art. 71 ust. 2 ustawy ooś wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Organ pismem z dnia 4 czerwca 2020 roku nr IZO.6220.03.1.2020 zawiadomił strony o wszczęciu postępowania, informując o możliwości zapoznania się osobiście lub przez pełnomocnika z aktami sprawy.

W toku prowadzonego postępowania, na podstawie art. 64 ust. 1 i 3 ustawy ooś, pismem nr IZO.6220.03.3.2020 z dnia 04.06.2020 roku organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim, oraz pismem nr IZO.6220.03.2.2020 z dnia 04.06.2020 roku do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko wnioskowanego przedsięwzięcia. Jednocześnie, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 4 ustawy ooś, w związku z art. 397 ust. 3 pkt 1 z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.), pismem z 04.06.2020 r. nr IZO.6220.03.4.2020 Wójt Gminy Sierszewice zwrócił się do organu właściwego w sprawie oceny wodno prawnej z prośbą o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia i w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W powyższym piśmie skierowanym do organów opiniujących wskazano, że na terenie planowanego przedsięwzięcia nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

W dniu 18.06.2020 roku do tutejszego organu wpłynęła opinia sanitarna Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim znak: ON-NS.9011.2.7.2020 z dnia 18.06.2020 roku, w której wymagane jest przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz sporządzenie raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. W dniu 17.06.2020 r. tutejszy organ otrzymał opinię Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu znak: PO.ZZŚ.2.435.180m.2020.JS z dnia

16.06.2020 r. w której nie stwierdzono potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Opinię zawierającą stanowisko w przedmiotowej sprawie Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu wyraził pismem znak: WOO-IV.4220.778.2020.DG.1 z dnia 22.06.2020 roku. Organ opiniujący stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę kryteriów planowanego przedsięwzięcia w zakresie, o którym mowa w art. 63 ust. 1 ustawy o oś dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia wraz z uzupełnieniami, jak również poprzez uzyskanie opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ostrowie Wielkopolskim oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Kaliszu, organ właściwy do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska. Jednocześnie tutejszy organ, zgodnie z art. 84 ww. ustawy stwierdził w niniejszej decyzji brak przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Na podstawie art. 33 oraz art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.) zawiadomienie o wszczęciu postępowania z dnia 4 czerwca 2020 r., (znak: IZO.6220.03.1.2020) zawiadomiono strony o toczącym się postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, wzywając do złożenia na piśmie swoich uwag i wniosków w stosunku do lokalizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W toku postępowania strony poinformowano też o wystąpieniu do organów opiniujących. W wyznaczonym terminie nie wpłynęło żadne odwołanie.

Przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedmiotowego przedsięwzięcia, Wójt Gminy Sieroszewice spełniając wymóg art. 10 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), poinformował strony postępowania o możliwości zapoznania się z zebranymi w toku postępowania materiałami dla ww. przedsięwzięcia, oraz o możliwości wypowiedzenia się, co do złożonych materiałów w terminie 7 dni od dnia doręczenia wskazanej informacji. W określonym terminie żadna ze stron postępowania nie wniosła uwag ani wniosków. W ustawowym terminie nie wpłynęły żadne uwagi.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Biorąc pod uwagę kryteria wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy o oś, przeanalizowano: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, możliwości ograniczenia oddziaływania, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a oraz pkt 3 lit. c ustawy o oś na podstawie k.i.p. ustalono, że planowane przedsięwzięcie będzie polegać na rozbudowie gospodarstwa rolnego położonego na działce nr 410, obręb Parczew 0007, o budynek chlewni przeznaczonej do tuczu

trzody chlewnej wraz z silosami magazynowymi na paszę na działce ewidencyjnej nr 420/4, obręb Parczew 0007, gmina Sieroszewice. Na terenie gospodarstwa zlokalizowane są obiekty gospodarcze na maszyny rolnicze, a także budynek mieszkalny Wnioskodawcy. Przy obiektach inwentarskich, zlokalizowany jest silos zbożowy o pojemności 11 Mg. W ramach przedsięwzięcia planowane jest posadowienie 2 silosów paszowych o pojemności 16 Mg każdy. Obecnie na terenie gospodarstwa prowadzona jest hodowla trzody chlewnej w 3 obiektach inwentarskich, o obsadzie 71,25 DJP: 64 lochy, 270 prosiąt, 257 warchlaki, 179 tuczników, 1 knur. Planuje się budowę tuczarni o obsadzie 84 DJP, to jest 600 tuczników. Po realizacji przedsięwzięcia obsada na terenie całego gospodarstwa będzie wynosiła 155,25 DJP trzody chlewnej, dla tej liczby i tego rodzaju zwierząt dokonano analizy oddziaływania na środowisko.

Na podstawie k.i.p. ustalono, że chów trzody chlewnej w planowanej chlewni odbywać się będzie w 20 kojcach grupowych o łącznej powierzchni 396 m³, w systemie bezściółowym, na rusztach. Przyjęte przez Wnioskodawcę założenia co do powierzchni stanowisk oraz liczby i rodzaju utrzymywanych w chlewni zwierząt były podstawą analizy wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko i zostały wskazane w niniejszej decyzji jako warunki realizacji przedsięwzięcia. Na podstawie powyższych informacji stwierdzono, że wymiary powierzchni hodowlanej, na której będą utrzymywane zwierzęta w chlewni będą spełniały wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U. nr 56 poz. 344, z późn. zm.).

Zgodnie z rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 28 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Warty wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wlkp. poz. 1638) oraz rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej we Wrocławiu z dnia 1 lutego 2017 r. w sprawie określenia w regionie wodnym Środkowej Odry wód powierzchniowych i podziemnych wrażliwych na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych oraz obszaru szczególnie narażonego, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do tych wód należy ograniczyć (Dz. Urz. Woj. Wkp. poz. 1153) cały region wodny Warty oraz cały region wodny Środkowej Odry zostały określone jako obszar szczególnie narażony na zanieczyszczenie związkami azotu ze źródeł rolniczych, z którego odpływ azotu ze źródeł rolniczych do wód należy ograniczyć. Ponadto, zgodnie z art. 104 ustawy z 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2020 r. poz. 310, z późn. zm.) na obszarze całego państwa wdraża się program działań w celu zmniejszenia zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobiegania dalszemu zanieczyszczeniu. Na podstawie art. 107 ustawy Prawo wodne wszystkie podmioty prowadzące produkcję rolną obowiązane są stosować zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 lutego 2020 r. w sprawie przyjęcia "Programu działań mających na celu zmniejszenie zanieczyszczenia wód azotanami pochodzącymi ze źródeł rolniczych oraz zapobieganie dalszemu zanieczyszczeniu" (Dz. U. poz. 243). Tak więc, przechowywanie nawozów naturalnych i nawożenie gruntów musi być zgodne z zasadami, które są w tym Programie określone.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. g ustawy o oś na podstawie zapisów k.i.p ustalono, że na terenie gospodarstwa inwentarz utrzymywany będzie w systemie płytkościółowym, głębokościółkowym i bezściółowym. Gospodarstwo wyposażone jest w płytę obornikową o powierzchni 73,45 m², ze zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 37,3 m³ oraz podziemny zbiornik na gnojowicę o pojemności 50,0 m³. W ramach przedsięwzięcia zostanie powiększona powierzchnia płyty obornikowej do 140 m² oraz zbiornika na gnojowicę do 974 m³. Urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy oraz gnojówki i gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola. Wnioskodawca prowadzi gospodarstwo rolne o areale ok. 23,14 ha. Zapisy k.i.p. wskazują, że Wnioskodawca będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, zgodnie z art. 105 ust. 1 ustawy

z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne, a także część nawozów będzie przekazywać innym podmiotom, na podstawie przepisów szczegółowych. Planowane rozwiązania w zakresie przechowywania i gospodarowania powstającymi na terenie gospodarstwa nawozami naturalnymi znalazły odzwierciedlenie w warunkach niniejszej decyzji.

Z treści zgromadzonych materiałów wynika, że gospodarstwo zaopatrywane jest i będzie w wodę z sieci wodociągowej. W k.i.p. wskazano, że po rozbudowie gospodarstwa, jeśli zapotrzebowanie na wodę będzie zbyt duże na pokrycie go z miejskiej sieci wodociągowej, Wnioskodawca bierze pod uwagę wykonanie własnego ujęcia wody, co będzie przedmiotem odrębnego postępowania. Ścieki bytowe odprowadzane są i będą na przydomową oczyszczalnię ścieków, o przepustowości 0,9 m³/dobę (do 6 osób). Kojce myte są i będą trzykrotnie splukiwane zimną wodą w celu odmoczenia, a następnie 2 krotnie myte gorącą wodą, bez użycia środków chemicznych. Po umyciu i wysuszeniu kojce są poddawane dezynfekcji środkiem dezynfekcyjnym Rapiacid. Ponadto Wnioskodawca przewiduje możliwość dezynfekcji biodegradowalnym środkiem, metodą zamglawiania. Powyższe rozwiązania w zakresie czyszczenia i dezynfekcji pomieszczeń inwentarskich zostały uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, co zapewni minimalizację wpływu przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

Odnosząc się do art. 63 ust 1 pkt 1 lit. f ustawy ooś, w k.i.p. wskazano, że na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będą powstawały odpady 15 01 10*, 16 02 03*, 15 01 02, 15 02 03, 15 01 01, 16 01 03. Z danych zawartych w k.i.p. wynika, że wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. W niniejszej decyzji nałożono warunek, aby zwierzęta padłe i ubite z konieczności były magazynowane w oddzielnym pomieszczeniu o betonowej posadzce, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania. Biorąc pod uwagę powyższe, w tym planowane rozwiązania organizacyjne i techniczne w zakresie gospodarowania nawozami naturalnymi i sztukami padłymi oraz planowany sposób postępowania z odpadami, nie przewiduje się negatywnego wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne w rejonie zainwestowania.

W kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, i, j ustawy ooś w oparciu o zapisy k.i.p. ustalono, że teren planowanego przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych oraz obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, na obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich oraz obszarach przylegających do jezior oraz strefach ochronnych ujęć wody. Miejsce, w którym zaplanowano budowę budynku inwentarskiego położone jest w odległości ok. 0,7 km od Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 303 - Pradolina Barycz- Głogów. Z k.i.p. wynika, że przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe oraz archeologiczne. Chlewnia nie będzie zlokalizowana na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej, poza terenami o dużej gęstości zaludnienia. Przy uwzględnieniu realizacji przedsięwzięcia zgodnie ze wskazanymi w decyzji warunkami nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska w związku z realizacją przedsięwzięcia.

Odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d i pkt 3 lit. g ustawy ooś stwierdzono, że obiekty gospodarskie nie są i nie będą ogrzewane, oprócz istniejącej części przeznaczonej dla prosiąt. Eksploatacja przedmiotowego gospodarstwa będzie wiązała się z emisją substancji do powietrza, w szczególności substancji zapachowo-czynnych. Głównymi źródłami emisji będą procesy chowu zwierząt. Źródłami emisji do powietrza będą również pojazdy poruszające się okresowo po terenie gospodarstwa: samochody ciężarowe dowożące paszę, pojazdy transportujące zwierzęta, pojazdy wywożące nawozy naturalne. Z uwagi na stosunkowo niewielkie natężenie ruchu pojazdów, emisje z nimi związane będą pomijalnie niskie. Z uwagi na założenia przyjęte w k.i.p. oraz w celu ograniczenia emisji substancji odoroczących z terenu inwestycji, w niniejszej decyzji zobowiązano Wnioskodawcę, aby w budynku działał sprawny system wentylacji, który pozwoli na utrzymywanie odpowiedniej temperatury i wilgotności, jak również, aby nie ogrzewać budynku inwentarskiego. W k.i.p. wskazano także, że wszystkie silosy paszowe wyposażone będą w hermetyczny układ do transportu paszy, a także na rury odpowietrzające będą

nakładane filtry tkaninowe, które zatrzymują unos pyłów. Powyższe wpisano jako warunki realizacji inwestycji. Ponadto zobowiązano Wnioskodawcę do stosowania preparatów ograniczających emisję odorów na terenie obiektu inwentarskiego. Mając na względzie lokalizację i rodzaj przedsięwzięcia, a także przyjęte rozwiązania w zakresie przechowywania obornika i gnojówki, a także planowane działania ograniczające emisję substancji odorowych, nie przewiduje się ponadnormatywnej emisji zanieczyszczeń do powietrza.

W odniesieniu do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. a i c ustawy ooś stwierdzono, że przedmiotowe przedsięwzięcie zaplanowane zostanie na skraju miejscowości, w otoczeniu zabudowy mieszkaniowej zagrodowej oraz gruntów rolnych. Na podstawie ogólnodostępnych danych teleinformatycznych ustalono, że najbliższy teren chroniony akustycznie znajduje się w odległości ok. 20 m od gospodarstwa. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie wiązała się z emisją hałasu pochodzącego z ruchu pojazdów po terenie działki. Przewiduje się ruch 3 samochodów lekkich i 10 pojazdów ciężkich w ciągu dnia pracy. Ze względu na małe i czasowe natężenie ruchu pojazdów po terenie gospodarstwa, emisję hałasu w wyniku pracy silników do środowiska uznano za pomijanie niską. Na istniejących budynkach zlokalizowanych jest 6 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 81 dB każdy. Na planowanym budynku zlokalizowanych będzie 5 wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej do 73 dB każdy. Przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania dotyczące rozwiązań w zakresie systemu wentylacji znalazły odzwierciedlenie w warunkach realizacji przedsięwzięcia. Biorąc pod uwagę przyjęte rozwiązania, a także przedłożone dokumenty można stwierdzić, że eksploatacja planowanego gospodarstwa nie będzie powodować przekroczenia dopuszczalnego poziomu hałasu na terenach objętych ochroną akustyczną określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).

Z uwagi na rodzaj, skalę oraz lokalizację planowanego przedsięwzięcia, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy ooś należy stwierdzić, że gospodarstwo nie należy do zakładów o dużym ani zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii wskazanych w rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. (Dz. U. poz. 138) w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. Przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii oraz realizacji przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi przepisami ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej w trakcie jego eksploatacji będzie ograniczone. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia: trzęsień ziemi czy osuwisk. Z uwagi na stosowanie odpowiedniej wentylacji, przechowywanie nawozów płynnych w zamkniętych zbiornikach oraz stosowanie preparatów ograniczających emisję substancji odorowych, należy uznać, że planowane zabiegi ograniczą emisję substancji do powietrza, a tym samym zminimalizują wpływ przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Przyjęte rozwiązania techniczne i technologiczne, w tym konstrukcja budynku oraz zastosowane materiały i sprawnie działające systemy wentylacji ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na postępujące zmiany klimatu. Planowane rozwiązania techniczne i technologiczne, w szczególności ukierunkowane na ograniczenie emisji substancji do powietrza wpłyną na mitygację zmian klimatu na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy ooś biorąc pod uwagę rodzaj przedsięwzięcia, jego skalę i lokalny charakter oraz lokalizację na terenie rolniczym, w fazie eksploatacji przedsięwzięcia nie przewiduje się znaczących powiązań z innymi przedsięwzięciami, poza obiektami należącymi do Wnioskodawcy, ani kumulowania się oddziaływań planowanego przedsięwzięcia i innych przedsięwzięć.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ooś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

(Dz. U. z 2020 r. poz. 55). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Baryczy PLB020001 i obszarze mającym znaczenie dla Wspólnoty Ostoja nad Baryczą PLH020041, oddalone o ok. 9,5 km od przedsięwzięcia. Mając na względzie lokalizację inwestycji poza obszarami chronionymi, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz na terenie obecnie zajęтым przez gospodarstwo rolne, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, a także nie spowoduje pogorszenia integralności poszczególnych obszarów Natura 2000 lub ich powiązań z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy o oś przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

Biorąc pod uwagę, przeprowadzoną w toku postępowania w sprawie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, analizę i ocenę bezpośredniego i pośredniego wpływu inwestycji na środowisko, w tym na zdrowie ludzi, możliwości oraz sposobów zapobiegania i ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko, dokonaną w szczególności na podstawie wniosku, karty informacyjnej przedsięwzięcia, jak również poprzez uzyskanie opinii właściwych organów do wydania decyzji uznał, że po zrealizowaniu przez inwestora wszystkich warunków zawartych w przedłożonych dokumentach oraz w niniejszej decyzji, planowane przedsięwzięcie będzie zgodne z wymaganiami przepisów o ochronie środowiska.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

- 1) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy, o których mowa w art. 86 ustawy o oś.
- 2) Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1, oraz zgłoszenia, o których mowa w art. 72 ust. 1a ustawy o oś. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia powinno nastąpić w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
- 3) Złożenie wniosku, o którym mowa w pkt 2, może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w pkt 2 od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach stanowisko, że realizacja planowanego przedsięwzięcia przebiega etapowo oraz, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia zawarte w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy o oś, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje w drodze postanowienia na podstawie informacji na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
- 4) Od decyzji niniejszej służy stronom prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem organu wydającego w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.
- 5) Zgodnie z art. 127 a § 1 oraz § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Załączniki:

- Charakterystyka przedsięwzięcia

Pobrano opłatę skarbową

w wysokości 205,00 zł

w dniu 27.05.2020 r.

(Podstawa prawna; ustawa z dnia 16.05.2019 r.

o opłacie skarbowej – t. j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1000 ze zm.)

Z UR. WÓDZA GMINY
Kyszard Boduch
Kierownik Biura i Inwestycji,
Zarządów Publicznych i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Wnioskodawca
2. Strony postępowania przez obwieszczenie zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. RDOŚ w Poznaniu
4. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ostrowie Wielkopolskim
5. Dyrektor Zarządu Zlewni w Kaliszu
6. a/a

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t. j. Dz. U. z 2020 r. poz. 283 ze zm.)

Dla terenu, na którym inwestor planuje rozbudowę gospodarstwa rolnego o budynek chlewni przeznaczonej do tuczu trzody chlewnej wraz z silosami magazynowymi na paszę farmy fotowoltaicznej brak jest opracowanego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane na działce o numerze ewidencyjnym 420/4 oraz 410 obręb Parczew 0007 w gminie Sieroszewice.

Dotychczasowy teren inwestycji to teren gospodarstwa wykorzystywany do celów mieszkaniowych (budynek mieszkalny Inwestora), celów hodowlanych (obecna hodowla), utwardzeń, a pozostała część porośnięta trawą i chwastami. Obecna powierzchnia terenu gospodarstwa, wynosi 6 500.00 m², w tym powierzchnia zabudowy 2 000.00 m², powierzchnia utwardzona 1 010.00 m², powierzchnia nieutwardzona 3 490.00 m². Teren gospodarstwa posiada niezbędne utwardzenia i place manewrowe do obsługi budynków inwentarskich i silosów. Teren Gospodarstwa pod inwestycje jest nieutwardzony. Na terenie inwestycyjnym nie ma drzew i krzewów, które wymagałyby usunięcia w związku z planowaną inwestycją. Przy obiektach inwentarskich, zlokalizowany jest silos zbożowy o pojemności 11Mg, ponadto gospodarstwo wyposażone jest w przydomową oczyszczalnię ścieków o przepustowości ok. 0,9 m³/d (h), płytę obornikową o powierzchni 73,45 m² wraz z podziemnym zbiornikiem na gnojówkę o pojemności 37,3 m³ oraz podziemny zbiornik na gnojowicę o pojemności 50 m³. Właściciel użytkuje 23,14 ha gruntów, na których uprawiane są zboża (21,77 ha) oraz łąki (1,37ha).

Wokół gospodarstwa znajdują się:

- od północy - droga powiatowa Ostrów Wielkopolski-Mikstat, zabudowa zagrodowa w odległości 20 m od granicy działki 420/4,
- od północnego-wschodu - pola uprawne,
- od wschodu - pola uprawne, zabudowa zagrodowa w odległości 20 m od granicy działki 420/4,
- od południowego-wschodu - pola uprawne,
- od południa - pola uprawne,
- od południowego-zachodu pola uprawne,
- od zachodu - pola uprawne, droga gminna, gospodarstwo rolne w odległości ok. 20 m oraz zabudowa zagrodowa w odległości 20 m od granicy działki 420/4,
- od północnego-zachodu - budynek mieszkalny w odległości około 50 m oraz pola uprawne.

Głównym celem chowu trzody chlewnej jest produkcja tuczników, zwierząt rzeźnych dostarczających maksimum dobrej jakości mięsa i tłuszczu konsumpcyjnego. Aktualnie na terenie gospodarstwa zlokalizowane są obiekty inwentarskie o obsadzie 71,25 DJP. Planuje się zwiększenie obsady świń poprzez budowę nowej tuczarni. Dodatkowo planowane są 2 silosy paszowe o pojemności 16 Mg każdy. Po rozbudowie planowana jest hodowla trzody w ilości sumarycznej ok. 155,25 DJP, w systemie mieszanym (głęboka ściółka, płytka ściółka, bezściółkowo). Oprócz wyżej wymienionej infrastruktury towarzyszącej, zostanie wybudowana piwnica gnojowicowa, stanowiąca podziemny zbiornik gnojowicy o pojemności 974 m³. Ponadto, planuje się zwiększenie płyty obornikowej do powierzchni wynoszącej około 140 m². Urządzenia o wskazanych parametrach umożliwią przechowywanie obornika przez okres minimum 5 miesięcy oraz gnojówki i gnojowicy przez okres minimum 6 miesięcy, kiedy nie można wywozić tych nawozów naturalnych na pola.

Inwestor będzie zagospodarowywać wyprodukowane w gospodarstwie odchody zwierzęce z zapewnieniem dawki nie większej niż 170 kg azotu w czystym składniku na 1 ha użytków rolnych, a także część nawozów będzie przekazywać innym podmiotom. Gospodarstwo zaopatrywane jest i będzie w wodę z sieci wodociągowej. Po rozbudowie gospodarstwa, jeśli zapotrzebowanie na wodę będzie zbyt duże, Inwestor bierze pod uwagę wykonanie własnego ujęcia wody. Ścieki bytowe odprowadzane będą na przydomową oczyszczalnię ścieków, o przepustowości 0,9 m³/dobę (do 6 osób). Kojce myte będą trzykrotnie spłukiwane zimną wodą w celu odmoczenia, a następnie 2 krotnie myte gorącą wodą, bez użycia środków chemicznych. Po umyciu i wysuszeniu kojce będą poddawane dezynfekcji środkiem dezynfekcyjnym Rapicid. Przewiduje się również dezynfekcję biodegradowalnym środkiem, metodą zamglawiania. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzane będą powierzchniowo po terenie działki, do której Inwestor posiada tytuł prawny. Wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w pojemnikach lub kontenerach i odbierane przez uprawnione podmioty posiadające odpowiednie zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Zwierzęta padłe i ubite z konieczności będą magazynowane w oddzielnym pomieszczeniu o betonowej posadzce, zabezpieczonym przed dostępem osób trzecich i zwierząt, do czasu przekazania upoważnionym podmiotom do przetwarzania.

z up. WÓJTA GMINY
Ryszard Boduch
Kierownik Referatu Inwestycji,
Zamówień Publicznych i Ochrony Środowiska