

P R O T O K Ó Ł
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego
Gospodarczego Infrastruktury odbytego w dniu 12 lutego 2008 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady w sprawach:
 - a) zawarcia aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 30.04.2004 roku pomiędzy Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski, Gminą Ostrów Wielkopolski, Gminą Sośnie, Gminą i Miastem Odolanów, Gminą Sieroszewice , Gminą Przygodzice, Gminą i Miastem Raszków i Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce w sprawie powierzenia Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski realizacji drugiego etapu „ Budowy międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt” w Wysocku Wielkim , Gmina Ostrów Wielkopolski,
 - b) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości,
 - c) wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości,
 - d) wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności,
 - e) zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie gminy Sieroszewice Sieroszewice miejscowości Sadowie(Gm.Ostrów Wielkopolski) oraz o dopłacie do 1 m³ wody i 1 m³ ścieków,
 - f) zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 rok,
 - g) nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Sieroszewice ,
 - h) zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach .
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2008 rok.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad1.) Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał P.Tadeusz Wojtysiak – Przewodniczący Komisji o godz. 10:06 . Powitał p.Wójta , p.Skarbnik , p.sołtysa wsi Psary oraz wszystkich członków Komisji.

W posiedzeniu Komisji uczestniczyli wszyscy członkowie . *Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.*

Ad.2) Pan Przewodniczący Komisji zaproponował ,aby zmienić kolejność podpunktów w punkcie 4 , a mianowicie w miejsce ppkt „a” przenieść ppkt „h” ze względu na udział w posiedzeniu Komisji p.sołtysa .

Ad.3) Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie bez uwag.

Ad.4) a) Pan Wójt - Omówił sprawę związaną z zamiarem likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach . „Sprawa ta nie jest nowa , ponieważ raz była rozpatrywana na posiedzeniu Rady , a

drugi raz na posiedzeniach Komisji Rady, jednak nie uzyskała akceptacji. W roku szkolnym 2007/08 do szkoły uczęszcza 17 uczniów, dzieci nie przybyło. Przedstawił symulację liczby uczniów w Psarach w latach 2008-2014. *Symulacja stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

„Z przedstawionego wykazu wynika, że przełom nastąpi w 2012/2013 roku i potrwa przez 3 lata, a co będzie dalej nie jesteśmy w stanie przewidzieć. W przypadku zlikwidowania Szkoły Filialnej w Psarach, uczniowie zostaliby przeniesieni do Szkoły Podstawowej w Rososzycy. Wydatki związane z funkcjonowaniem Szkoły Filialnej w Psarach w 2007 roku wyniosły 124.981 zł., z tego 119.144 zł. wydatki związane z wynagrodzeniami pracowników i funduszem socjalnym pracowników. W szkole zatrudnione są w pełnym wymiarze 2 nauczycielki, germanista w wymiarze 4/18 etatu, katecheta w wymiarze 4/18 etatu oraz sprzątaczką w wymiarze 0,75 etatu. Sprawę tę powinna rozważyć Wysoka Rada, bo problem sam się nie rozwiąże. Oprócz problemów organizacyjnych, jest opinia nadzoru pedagogicznego, że w takich warunkach szkoła nie pracuje dobrze. W poprzednich latach inicjatywa odnośnie organizowania zebrań z rodzicami należała do wójta, obecnie zmieniły się przepisy i jest taka procedura, że jeżeli Rada podejmie uchwałę o zamiarze likwidacji, to wówczas należy zawiadomić Kuratorium Oświaty.”

Następnie przewodniczący Komisji udzielił głosu p.Kazimierzowi Urbanowi – sołtysowi wsi Psary, który wystąpił w obronie likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach. Zwrócił się z prośbą do członków Komisji, aby byli przeciwni likwidacji szkoły. „Gmina widzi tylko swoje koszty. Dowiedziałem się z internetu, że zostały zlikwidowane 24 szkoły i koszty utrzymania szkół się nie zmniejszyły. Ja osobiście nie widzę dużych zysków z powodu likwidacji szkoły w Psarach, ale są uciążliwości związane z dowozem dzieci. Widziałem jak pani z Psar dowoziła dzieci rowerem do szkoły w Rososzycy. Jeśli chodzi o dowóz, to autobus pojedzie o określonej godzinie, a małe dzieci muszą czekać na przystankach. Znam tę sytuację ze swojego doświadczenia. Jeżeli zostanie zlikwidowana szkoła, to nastąpi degradacja naszej wioski i zmniejszy się kultura.”

Pan Arkadiusz Wojtczak- „Z protokołu Komisji Rewizyjnej wynikało, że koszty utrzymania szkoły Filialnej w Psarach wynosiły 720 tys. zł. Należałoby to przeliczyć, bo jeżeli przewoźnik będzie robił po 20 km. dziennie i dzieci muszą mieć opiekuna, to jaki to będzie koszt. Może okazać się, że koszty będą duże. Jeżeli chodzi o koszty ogrzewania, to szkoła w Psarach jest najtańsza, bo wydatki związane z zakupem opału wyniosły 2.194,00 zł. Jeżeli chcielibyśmy, aby był efekt ekonomiczny, to należałoby zlikwidować więcej szkół na terenie gminy.”

Pan Wójt- „Jeżeli chodzi o dowóz dzieci, to koszt wyniósłby maksymalnie 20 tys.zł. Łączenie likwidacji z innymi szkołami nie ma sensu, bo z Zamościa do Wielowoi jest duża odległość. Słyszę, że gminy zamierzają likwidować więcej szkół, ale my myślimy o zamiarze likwidacji jednej szkoły w Psarach.”

P.Soltys wsi Psary - - „Jeżeli okaże się, że będą małe oszczędności związane z likwidacją szkoły, to w takiej sytuacji ważne jest dobro dziecka, a właściwie najważniejsze.”

Pan Ireneusz Rojek - Stwierdził, że nie można wszystkiego przeliczać na pieniądze, bo dowóz dzieci z Raduchowa i Zamościa nie jest rozwiązany do dziś. Dzieci muszą wstawać o godz.6-tej rano. W Raduchowie są kiepskie dojazdy i jest problem z dowozem. Obowiązuje taki przepis, że przewoźnik może zabrać tyle dzieci ile jest miejsc w autobusie.”

Pan Przewodniczący Komisji- „Sprawa dot. likwidacji szkoły w Psarach dotyczy nie tylko naszej gminy, bo w ościennych gminach też zlikwidowano szkoły w Śliwnikach i Węgrach i małe dzieci stoją na przystankach wcześniej rano.”

Pan Paweł Siwak- Wyraził opinię, że z punktu widzenia pedagogicznego, to małe dzieci powinny chodzić do szkoły w tej miejscowości, gdzie się urodziły. Z drugiej strony patrząc na oszczędności, to należałoby zlikwidować szkołę w Psarach. Patrząc z boku, to buduje się nowe szkoły, a stare się likwiduje.”

Pan Wójt- Stwierdził ,że nie jest argumentem to ,że się buduje nowe szkoły , bo budowę Szkoły w Ołoboku i w Sieroszewicach rozpoczęto w innych realiach.”

Pan Sołtys - Zwrócił się z prośbą do radnych, w swoim imieniu oraz rodziców , aby pozostawić szkołę w Psarach .

O godz. 10:45 posiedzenie Komisji opuścił p.sołtys.

Pan Jerzy Kasprzak – Wystąpił z propozycją , aby przeprowadzić głosowanie tajne nad projektem uchwały dot. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach .

Pan Anatol Piaskowski- Stwierdził ,że nie zazdrości P.Przewodniczącemu Rady w jakiej jest sytuacji , gdyż jest mieszkańcem wsi Psary.

Pan Ireneusz Rojek- Zapytał ,ile zaoszczędzi się na likwidacji szkoły ?

Pan Wójt- „ W granicach 100 tys.zł.”

Pan Arkadiusz Wojtczak – Wniósł , aby sprawę likwidacji odłożyć o jeden rok.

Pan Wójt - Wyraził opinię ,że w tej kadencji nie wystąpi po raz drugi w tej sprawie , ponieważ jest nowa Rada i projekt uchwały nie uzyska akceptacji na podstawie wypowiedzi członków komisji. .

Pan Anatol Piaskowski – „ W przypadku likwidacji szkoły, jakie byłoby dalsze przeznaczenie tego budynku?

Pan Wójt- „ Jest propozycja , aby przenieść przedszkole , jednak gmina nie ma zamiaru rozbudowywać tego budynku.”

Pan Jerzy Kasprzak- Zaproponował, aby głosowanie nad projektem uchwały odbywało się tajnie , to wtedy weźmie udział w głosowaniu.

Pan Wójt- wyjaśnił ,że jeżeli uchwała dot. zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach byłaby podejmowana w głosowaniu tajnym , to nadzór uchyli taką uchwałę z uwagi na to, że ustawa o samorządzie gminnym określa w jakich przypadkach można głosować tajnie.

Pan Przewodniczący Komisji – Podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Filialnej w Psarach . Projekt uchwały został odrzucony przez Komisję , ponieważ za przyjęciem uchwały głosowało 2 członków komisji , 4 było „ przeciw” i 3 „wstrzymało się .”

b) P.Teresa Grzeszczyk – Skarbnik Gminy- Poinformowała członków Komisji , że Zastępca Prezydenta Miasta Ostrowa Wielkopolskiego przysłał pismo dot. rozliczenia środków finansowych na prowadzenie schroniska dla bezdomnych zwierząt w Wysocku Wielkim w roku 2007 . Środki , które zostały uchwalone nie wystarczą na utrzymanie schroniska w 2008 roku i potrzebne są dodatkowe środki do przekazania przez naszą gminę w kwocie 2.196,00 zł. Kwota utrzymania schroniska jest zwiększona z przyczyn rynkowych, dlatego koniecznym będzie podpisanie nowego aneksu do porozumienia międzygminnego.

Pan Wójt- Wyjaśnił ,że jest podpisane porozumienie przez osiem gmin i jest ustalona stawka procentowa dla naszej gminy w wysokości 6,1 % . Jeżeli wzrosły koszty utrzymania , to nasza gmina musi partycypować w kosztach – 6,1 % . Udział procentowy zależy od wielkości gminy.

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zawarcia aneksu do porozumienia międzygminnego z dnia 30.04.2004 roku pomiędzy Gminą Miasto Ostrów Wielkopolski, Gminą Ostrów Wielkopolski , Gminą Sośnie, Gminą i Miastem Odolanów , Gminą Sieroszewice , Gminą Przygodzice , Gminą i Miastem Raszków i Gminą i Miastem Nowe Skalmierzyce w sprawie powierzenia Gminie Miasto Ostrów Wielkopolski realizacji drugiego etapu „ Budowy międzygminnego schroniska dla bezdomnych zwierząt” w Wysocku Wielkim , Gmina Ostrów Wielkopolski.

c) Pan Wójt- Udzielił wyjaśnień ,że sprawa dot. przekształcenia prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dotyczy dwóch osób z Rososzycy :

- działka nr 1104/1 dotyczy p. Maika ,
- działka nr 1104/2 i 1104/3 dotyczy p.Bochena

Zgodnie z prawem nabywcom przysługują bonifikaty , a wcześniej udzielane były w wysokości 50 % .

Na posiedzenie Komisji został poproszony p.Tomasz Woźniak , który udzielił wyjaśnień odnośnie wartości działek . Działka nr 1104/1 - wartość całkowita 43.459,00 zł. , do zapłaty 14.700,00 zł. Natomiast wartość działek , które chce nabyć p.Bochen wynosi 41.000,00 zł. , do zapłaty 13.200,00 zł. . Poinformował również ,że nabywcy zapłacili wcześniej po 40 tys. zł.

Pan Paweł Siwak- Stwierdził ,że jest to cena rynkowa , bo po przeliczeniach koszt jednego metra nieruchomości rolnej wyniesie 22,00 zł.

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości . Wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 50 % od opłaty.

d) Pan Wójt- Omówił projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości. Sprawa dot. zabudowanej nieruchomości o pow. 0,17 ha położonej w miejscowości Bilczew. Budynek jest bez wartości , jedynie działka ma wartość. Chodzi o wyrażenie zgody na sprzedaż lokalu . Wyjaśnił ,że wcześniej Rada przyznawała bonifikatę w wysokości 30 % , a w przypadku kupna na raty w wysokości 20 % . Zaproponował , aby Rada przychyliła się do udzielenia bonifikaty w wysokości 30 % .

P.Tomasz Woźniak- Udzielił wyjaśnień ,że w budynku w Bilczewie mieszka 4 osobowa rodzina o nazwisku Dukla. Nieruchomość zabudowana została wyceniona na kwotę 28 tys.zł., z tego działka na kwotę 23 tys.zł. Dysponował fotografiami na których było widać, że budynek jest w bardzo złym stanie , nadaje się do rozbiórki. Poinformował ,że w przypadku tej sprzedaży może być udzielona bonifikata do 50 % .

Pan Wójt - Wyjaśnił ,że obecnie można zastosować bonifikatę w wysokości wartości działki . Zaproponował , aby udzielić bonifikaty w wysokości od 40 – 50 % od ceny nieruchomości .

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze bezprzetargowej zabudowanej nieruchomości oraz na udzielenie bonifikaty od ceny nieruchomości w wysokości 50 %.

e) Z uwagi na to ,że projekt uchwały został omówiony w ppkt c) P.Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności.

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie . Wyraziła zgodę na udzielenie bonifikaty w wysokości 50 %.

f) Członkowie Komisji nie wnieśli dodatkowych punktów do planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Sieroszewice na rok 2008 .

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2008 rok.

g) P.Wiktor Jamroziak- Kierownik GZK w Sieroszewicach- Omówił przepisy prawne oraz przyczyny wzrostu opłat za wodę. „ Zgodnie z art.24 pkt10 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków(Dz. U. z 2006 r. Nr 123 poz.858) taryfy obowiązują na jeden rok. Jeżeli zakład wodociągowo-

kanalizacyjny nie złoży w terminie 70 dni wniosku o zatwierdzenie nowych taryf , to po upływie mocy obowiązującej poprzednich taryf nie będzie miał podstaw prawnych do pobierania jakichkolwiek opłat. W związku z powyższym w dniu 18 stycznia 2008 r. złożyłem taki wniosek z dołączoną kalkulacją cen. Proponuje podnieść ceny wody z :

1,83 zł. brutto na 1,98 zł. brutto za 1 m³ wody tj. o 15 groszy z dopłatą 0,18 zł/m³ dla mieszkańców gminy Sieroszewice z 2,13 zł. brutto na 2,28 zł. brutto tj. o 15 groszy dla mieszkańców Sadowia. Proponuję dotychczasową stawkę 2,50 zł. brutto za odprowadzanie 1 m³ ścieków z dopłatą 5 zł. do 1 m³ odprowadzonych ścieków. Nie proponuję wprowadzenia opłaty abonamentowej , ponieważ drastycznie wzrosłaby cena wody dla osób pobierających małą ilość wody. Głównymi przyczynami wzrostu opłat za wodę są :

1) drastyczny wzrost kosztów energii elektrycznej , co wiąże się ze wzrostem innych kosztów,
2) dostosowanie się do rozporządzenia Ministra Zdrowia z 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi. (Dz. U. Nr 61 poz.417) nakładające nasz zakład do badań wody w ramach kontroli wewnętrznej (na każdy wodociąg po 4 badania kontrolne i 1 przeglądowe),

3) dostosowanie się do pisma Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego z dnia 25.05.2007 r. w sprawie informacji o wystąpienych awariach, sposobie usunięcia awarii i wynikach badań mikrobiologicznych wody(Koszt aktualny jednego badania - 200 zł.) . Zakłady energetyczne planują zmniejszenie produkcji energii elektrycznej w związku z przekroczeniem emisji dwutlenku węgla i zbyt małą ilością energii odnawialnej , a tym samym wzrost cen.”

Pan Paweł Siwak- „ W wyniku dokonanych obliczeń do 1 m³wody gmina dopłaca 2,16 zł W związku z tym , ile musi dopłacić gmina i czy p. kierownik planuje zwiększyć środki ? Jeżeli nie dajemy dopłaty do Sadowia , czy w takiej sytuacji bilansuje się to z dopłatą z Grabowa?”

Pan Wiktor Jamroziak- Wyjaśnił ,że gmina dopłaca 45.900,00 zł. do wody. „ Są kradzieże wody i odnośnie Sadowia , to różnice wynoszą 12 tys.zł. W Sadowiu zbierała prywatna firma , były straty i zrezygnowali. Na każdym wodociągu jest kradzież wody. Jest taka norma ,że na 100 kubików wody może zginąć 12-14 kubików.” Poinformował ,że w Ostrowie 1 m³ wody kosztuje 7 zł. ze ściekami.

Pan Paweł Siwak- zadał pytanie : ile wynoszą straty w przypadku sprzedaży wody do Sadowia z naszego wodociągu ?

Pan Wiktor Jamroziak- Odpowiedział ,że Zakład nie jest w stanie ustalić , bo nie ma licznika. Po każdej awarii na wodociągu w Sieroszewicach – woda jest spuszczana na końcówce w Sadowiu.

Pan Ireneusz Rojek – Zwrócił się z pytaniem , kiedy będzie modernizowany wodociąg w Biernacicach?

Pan Wiktor Jamroziak- „ Sprawa ta zależy od Wysokiej Rady.”

Pan Paweł Siwak- Zapytał , ile gospodarstw podłączyło się do kanalizacji w Rososzycy?

Pan Wiktor Jamroziak – Wyjaśnił ,że podłączyły się 3 osoby , a jest nie podłączonych 50 gospodarstw.

Pan Paweł Siwak- „ W związku z tym ,że w Rososzycy na ul. Wąskiej i Parkowej będą budowane drogi , czy wszyscy mieszkańcy podłączyli się do kanalizacji?

Pan Wiktor Jamroziak- „ podłączyli się wszyscy , ale jedna osoba się odłączyła.”

Pan Jerzy Kasprzak - „ Nas nie interesują działki , tylko gospodarstwa rolne . Czy można wiedzieć kto się odłączył. Jak można zmuszać mieszkańców , skoro GZK nie podłączył kanalizacji w Pałacu. Czy były prowadzone rozmowy z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków odnośnie remontu. Chyba zwrócimy się sami z wnioskiem do Konserwatora w tej sprawie.”

Pan Wójt- Wyjaśnił , że można zwrócić się z wnioskiem , ale jest pytanie , czy mieszkańcy podłączą się i czy będą chcieli płacić. My możemy wydać około 100 tys. zł. na podłączenie i później musielibyśmy płacić z budżetu. Poinformował zebranych ,że są rozszczenia wobec Pałacu , wystąpił z wnioskiem Deutchman o zwrot i musi rozpatrzyć te sprawę Minister Skarbu Państwa.

Pan Jerzy Kasprzak- Wyraził opinię ,że te osoby , które mają własne posesje i są dobrze sytuowane , to należałoby ich zmusić do podłączenia. Zwrócił się z pytaniem , czy te osoby , które się nie podłączyły mają zawarte umowy z firmami na wywóz nieczystości?

Pan Wiktor Jamroziak- Wyjaśnił ,że nie mają umów.

Poinformował o drastycznej podwyżce energii elektrycznej . „W Namysławkach mamy zaplanowaną moc 50 kV a korzystamy z mocy wynoszącej 30 kV . Mieliśmy zamiar zmniejszyć , a jeżeli byśmy przekroczyli 30 kV , to zapłacimy 10 -krotnie więcej.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków na terenie gminy Sieroszewice i miejscowości Sadowie (gm.Ostrów Wielkopolski) oraz o dopłacie do 1 m³ wody i 1 m³ ścieków. Projekt uchwały został przyjęty 7 głosami „ za” i 2 głosach „wstrzymujących się.”

h) Pan Wójt- „ Państwo radni są zapoznani ze sprawą dotyczącą radnej p. Krystyny Kois – Jaźwiec , ponieważ otrzymali pismo Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych w Warszawie . W dniu dzisiejszym przed posiedzeniem Komisji wpłynęło drugie pismo , z którego wynika ,że Pani Krystyna Kois-Jaźwiec została odwołana ze stanowiska kierownika Oddziału ZUS w Ostrowie Wielkopolskim w związku z niespełnieniem wymogów ustawy z dnia 24 sierpnia 2006 roku o państwowym zasobie kadrowym i wysokich stanowiskach państwowych. *Pismo Prezesa ZUS stanowi załącznik nr 3 do protokołu.*

Wszyscy członkowie Komisji otrzymali kserokopię pisma Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych .

P.Wójt- Poinformował członków Komisji ,że są orzeczenia sądu z których wynika ,że w przypadku zaproponowania pracownikowi zmiany warunków pracy i płacy , który jest radnym – Rada powinna podjąć uchwałę o wyrażeniu zgody na zmianę.

Pan Paweł Siwak- Zwrócił się z pytaniem , czy Rada Gminy nie powinna odbyć sesji w ustawowym terminie?

Pan Wójt- Wyjaśnił , że sprawa ta była konsultowana z WOKIS-em w Poznaniu oraz z nadzorem Wojewody i okazało się ,że nie ma ustawowego terminu na zwołanie sesji .

Z otrzymanego pisma wynika, że Prezes pośpieszył się z odwołaniem Pani Kois- Jaźwiec ze stanowiska kierownika Oddziału ZUS w Ostrowie Wlkp. nie czekając na uchwałę Rady Gminy w tej sprawie .

Pan Jerzy Kasprzak- Wyraził opinię ,że skoro był ogłoszony konkurs na stanowisko kierownika Oddziału ZUS w Ostrowie i wygrała go Pani Krystyna Kois-Jaźwiec , to na jakiej podstawie odwołał ją Prezes i stanowisko to objęła osoba , która nie wygrała konkursu. Stwierdził , że konkursy i przetargi jest to „ wielka lipa”

Komisja zaopiniowała pozytywnie , jednogłośnie projekt uchwały w sprawie nie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radną Rady Gminy Sieroszewice.

Ad.5)

Pan Przewodniczący Komisji przedstawił plan pracy Komisji Rolnictwa , Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury na 2008 rok.*Plan Pracy stanowi załącznik nr 4 do protokołu.*

Pan Arkadiusz Wojtczak – Wystąpił z propozycją , aby Komisja pojechała na wysypisko odpadów komunalnych do Psar .

Pan Kazimierz Kowalski – Zwrócił uwagę na potrzebę ustawienia koszy na odpady .

Pan Paweł Siwak - Poruszył sprawę ustawienia koszy na przystankach oraz odnowienia znaku ograniczenia szybkości do 30 km oraz tablicy z napisem miejscowości „Sieroszewice.”

Ad.6)

Pan Anatol Piaskowski- Wyjaśnił , że jest ograniczony jego udział w pracach komisji Rady ze względu na to ,że pracuje w Komisji Rewizyjnej. W swoim wniosku wnioskuję o zmianę Statutu Gminy Sieroszewice § 16 pkt 2 , aby radny mógł być członkiem wszystkich komisji stałych , jednak nie mniej niż dwóch komisji.

Pan Jerzy Kasprzak- Wystąpił z propozycją , aby radni mogli uczestniczyć we wszystkich komisjach bez zapraszania i bez prawa głosu.

Pan Anatol Piaskowski- „ Po przegłosowaniu tego wniosku zmieni się jedynie to, że ja wpiszę się do Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia.”

Pan Arkadiusz Wojtczak – Zaproponował , aby dokonać zmiany w statucie w następujący sposób: „ Radny może być członkiem trzech Komisji stałych .”

Wniosek p.Anatola Piaskowskiego Komisja przyjęła 8 głosami „ za” i 1 głose „wstrzymującym się.”, a wniosek p.Jerzego Kasprzaka przyjęła jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji poddał pod dyskusję wnioski zgłoszone na XIII sesji przez radnego P.Dariusza Majewskiego . Pierwszy wniosek dotyczył przesunięcia godzin odbywania posiedzeń Komisji na popołudniowe . Drugi wniosek dotyczył przesyłania kserokopii protokołów radnym z posiedzeń Komisji .

Pan Arkadiusz Wojtczak - Wystąpił z propozycją , aby posiedzenia komisji odbywały się o godz12:00.

Pan Jerzy Kasprzak- Zaproponował , aby każda komisja ustaliła sobie godziny posiedzeń , natomiast sesje powinny odbywać się o godz. 10:00.

Przewodniczący Komisji – Wniósł , aby posiedzenia komisji odbywały się na starych zasadach , czyli o godz. 10:00 i poddał pod głosowanie swój wniosek .

Za przyjęciem wniosku głosowało 6 członków komisji , 2 wstrzymało się.

Pan Paweł Siwak - Zaproponował , aby protokoły z posiedzeń komisji i sesji przysyłać radnym E- mailem.

Wniosek w powyższej sprawie został przyjęty przez Komisję 7 głosami „ za” i 2 głosach „przeciw”.

Pan Jerzy Kasprzak- Poruszył sprawę naprawy oświetlenia ulicznego związaną z tym ,że sołtys zgłasza do gminy awarie i nie wie , czy te lampy zostały naprawione .” Osoba , która zgłasza naprawę powinna być poinformowana o załatwieniu tej sprawy. Osoba , która dokonuje naprawy powinna zgłosić się do sołtysa . Chyba nie jest to dodatkowe utrudnienie dla gminy , tylko dla sołtysa , ale jest wtedy wiarygodne.”

Pan Wójt- „ Dużo awarii było spowodowane tym, że wiały silne wiatry.”

Pan Paweł Siwak- Zwrócił się z pytaniem , czy przyjmowane są wnioski na kanalizację ?

Pan Wójt - Udzielił wyjaśnień ,że nabór wniosków w PROW prawdopodobnie będzie w II kwartale oraz z Programu „ Odnowa Wsi” też w II kwartale . Poinformował ,że jest przygotowana koncepcja dot. zagospodarowania „ Centrum wsi Sieroszewice” .

Pan Paweł Siwak- Zaproponował , aby spotkać się w szerszym gronie , z Rada Sołecką Wsi Sieroszewice z celu omówienia i zapoznania się z projektem .

Pan Ireneusz Rojek- Zapytał ,czy będzie zorganizowane spotkanie w sprawie budowy zbiornika retencyjnego na rzece Prośnie w Wielowsi z udziałem p.Starosty ?

Pan Wójt - Wyjaśnił ,że rozmawiał z panem Wicemarszałkiem Województwa Wielkopolskiego , który planuje spotkanie w tej sprawie , ale nie został określony termin.

Ad.7) Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia Komisji , Pan Przewodniczący o godz. 12:55 dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Protokółowała:

.....

Joanna Glapiak

Przewodniczący Komisji

.....

Tadeusz Wojtysiak

Członkowie Komisji:

1. *Berkowski Tomasz* -
2. *Jędroszka Henryk* -
3. *Kasprzak Jerzy* -
4. *Kowalski Kazimierz* -
5. *Piaskowski Anatol* -
6. *Rojek Ireneusz* -
7. *Siwak Paweł* -
8. *Wojtczak Arkadiusz* -
9. *Wojtysiak Tadeusz* -