

**URZĄD GMINY
SIEROSZEWICE**

ul. Ostrowska 65
63-405 SIEROSZEWICE
NIP: 622-17-53-422

Zamawiający:

Urząd Gminy Sieroszewice
ul. Ostrowska 65
63-405 Sieroszewice

Sieroszewice, dn. 03.02.2009r.

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na wykonanie sieci komputerowej wraz z serwerem oraz oprogramowaniem w budynku Urzędu Gminy w Sieroszewicach, Gmina Sieroszewice.

Zawiadomienie o odrzuceniu ofert

1. Zamawiający zawiadamia, że zostały odrzucone z przedmiotowego postępowania następujące oferty:

1.1 Oferta nr 1 Wykonawcy **UNIPIN s. c.**, ul. Lambora 1; 66 – 400 Gorzów Wlkp. na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 1 Wykonawcy **UNIPIN s. c.**, ul. Lambora 1; 66 – 400 Gorzów Wlkp. nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający w formularzu cenowym będącym załącznikiem Nr A.2 do specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt 6.2.1 Część ogólna – wykaz niezbędnych materiałów wymagał gniazd logicznych 2xRJ-45.
- Wykonawca **UNIPIN s. c.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ w kosztorysie cenowym umieścił gniazda logiczne 1xRJ 45
- B. Zamawiający w formularzu cenowym będącym załącznikiem Nr A.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia w pkt 6.2.1 Część ogólna – wykaz niezbędnych materiałów wymagał gniazd elektrycznych 2x2P+Z (gniazda podwójne) w ilości 95 szt.
- Wykonawca **UNIPIN s. c.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ w kosztorysie cenowym umieścił gniazda elektryczne 1x2P+Z (gniazda pojedyncze) również w ilości 95 szt., co stanowi połowę wymaganej ilości gniazd elektrycznych

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **UNIPIN s. c.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

1.2 Oferta nr 4 Wykonawcy **Cyfrowe Sieci Multimadialne Sp. z o.o.** ul. E. Kwiatkowskiego 1; 37-450 Stalowa Wola na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 4 Wykonawcy **Cyfrowe Sieci Multimadialne Sp. z o.o.** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia

w dziale X. Opis sposobu przygotowania oferty pkt. A. Przygotowanie oferty, ppkt. 8) Wszystkie strony oferty powinny być spięte (zszyte) w sposób trwały, zapobiegający możliwości dekompletacji zawartości oferty.

- Wykonawca **Cyfrowe Sieci Multimadialne Sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ strony oferty nie były spięte (zszyte) w sposób trwały, zapobiegający możliwości dekompletacji zawartości oferty.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **Cyfrowe Sieci Multimadialne Sp. z o.o.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

1.3 Oferta nr 7 Wykonawcy **OrNet Sp. z o.o.** ul. Lipowa26; 64-100 Leszno na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 7 Wykonawcy **OrNet Sp. z o.o.** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. C W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należy złożyć następujące dokumenty., ppkt. C.3) Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (zgodnie z ustawą o prawie energetycznym, prace związane z wykonaniem instalacji i sieci mogą wykonywać osoby, które posiadają uprawnienia opisane w art. 54 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. nr 54, poz. 348 z późn. zm.).

- Wykonawca **OrNet Sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ nie dołączył dokumentów potwierdzających że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia,

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **OrNet Sp. z o.o.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

1.4 Oferta nr 11 Wykonawcy **Net – Serwis Sp. z o.o.** ul. Ostrobramska 101/337; 04-041 Warszawa na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 11 Wykonawcy **Net – Serwis Sp. z o.o.** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. C W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania

potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należy złożyć następujące dokumenty., ppkt. C.3) Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (zgodnie z ustawą o prawie energetycznym, prace związane z wykonaniem instalacji i sieci mogą wykonywać osoby, które posiadają uprawnienia opisane w art. 54 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne (Dz. U. nr 54, poz. 348 z późn. zm.)

- Wykonawca **Net – Serwis Sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ nie dołączył dokumentów potwierdzających że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień.
- B. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. D W celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia należy złożyć następujące dokumenty. ppkt. D.1) Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- Wykonawca **Net – Serwis Sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem nie dołączył informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową
- C. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. D W celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. D.2) Polisa, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.
- Wykonawca **Net – Serwis Sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem nie dołączył polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **Net – Serwis Sp. z o.o.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- 1.3 Oferta nr 12 Wykonawcy **NetCom Sp. z o.o.** ul. Jarzębinowa 22/1; 53-120 Wrocław na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 12 Wykonawcy **NetCom Sp. z o.o.** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

A. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. C W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. C.3) Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (zgodnie z ustawą o prawie energetycznym, prace związane z wykonaniem instalacji i sieci mogą wykonywać osoby, które posiadają uprawnienia opisane w art. 54 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne Dz. U. nr 54, poz. 348 z późn. zm.).

Wykonawca **NetCom Sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ nie dołączył dokumentów potwierdzających że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **NetCom Sp. z o.o.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

1.6 Oferta nr 13 Wykonawcy **PHU JTC Jacek Trzeciak** ul. Dąbrowskiego 263; 60-406 Poznań na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 13 Wykonawcy **PHU JTC Jacek Trzeciak** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

A. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. C W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. C.3) Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (zgodnie z ustawą o prawie energetycznym, prace związane z wykonaniem instalacji i sieci mogą wykonywać osoby, które posiadają uprawnienia opisane w art. 54 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne Dz. U. nr 54, poz. 348 z późn. zm.)

Wykonawca **PHU JTC Jacek Trzeciak** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ nie dołączył dokumentów potwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia,

B. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. D W celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. D.1) Informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-

kredytowej, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

- Wykonawca **PHU JTC Jacek Trzeciak** powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem nie dołączył informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową
- C. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. D W celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. D.2) Polisa, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.
- Wykonawca **PHU JTC Jacek Trzeciak** powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem nie dołączył polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **PHU JTC Jacek Trzeciak** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- 1.7. Oferta nr 14 Wykonawcy **WAPI POLSKA sp. z o.o.** ul. Majkowska 18; 62-800 Kalisz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 14 Wykonawcy **WAPI POLSKA sp. z o.o.** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu pkt. A. Na ofertę składają się następujące dokumenty i załączniki, ppkt. A.6) Projekt umowy – wymagał dołączonego do oferty podpisanego projektu umowy.
- Wykonawca **WAPI POLSKA sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ do oferty nie został dołączony projekt umowy

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **WAPI POLSKA sp. z o.o.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- 1.8. Oferta nr 17 Wykonawcy **EI-Tech Sp. J. Kubis i wspólnicy** ul. Krotoszyńska 166; 63-400 Ostrów Wielkopolski na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 17 Wykonawcy **EI-Tech Sp. J. Kubis i wspólnicy** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

kredytowej, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawionej nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.

- Wykonawca **PHU JTC Jacek Trzeciak** powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem nie dołączył informacji banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, w którym wykonawca posiada rachunek, potwierdzającej wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową
- C. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. D W celu potwierdzenia spełnienia warunku znajdowania się przez wykonawcę w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. D.2) Polisa, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.
- Wykonawca **PHU JTC Jacek Trzeciak** powyższego wymogu nie dopełnił, albowiem nie dołączył polisy, a w przypadku jej braku innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności.

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **PHU JTC Jacek Trzeciak** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- 1.7. Oferta nr 14 Wykonawcy **WAPI POLSKA sp. z o.o.** ul. Majkowska 18; 62-800 Kalisz na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 14 Wykonawcy **WAPI POLSKA sp. z o.o.** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu pkt. A. Na ofertę składają się następujące dokumenty i załączniki, ppkt. A.6) Projekt umowy – wymagał dołączonego do oferty podpisanego projektu umowy.
- Wykonawca **WAPI POLSKA sp. z o.o.** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ do oferty nie został dołączony projekt umowy

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **WAPI POLSKA sp. z o.o.** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust. 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.

- 1.8. Oferta nr 17 Wykonawcy **EI-Tech Sp. J. Kubis i wspólnicy** ul. Krotoszyńska 166; 63-400 Ostrów Wielkopolski na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z 2008r. Nr 171 poz. 1058)

Uzasadnienie odrzucenia:

Przyczyną odrzucenia oferty jest to, że oferta nr 17 Wykonawcy **EI-Tech Sp. J. Kubis i wspólnicy** nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

- A. Zamawiający wymagał w specyfikacji istotnych warunków zamówienia w dziale VI. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu, pkt. C W celu potwierdzenia spełnienia warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia należy złożyć następujące dokumenty, ppkt. C.3) Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia, jeżeli ustawy nakładają obowiązek posiadania takich uprawnień (zgodnie z ustawą o prawie energetycznym, prace związane z wykonaniem instalacji i sieci mogą wykonywać osoby, które posiadają uprawnienia opisane w art. 54 Ustawy z dnia 10 kwietnia 1997r. Prawo energetyczne Dz. U. nr 54, poz. 348 z późn. zm.)
- Wykonawca **EI-Tech Sp. J. Kubis i wspólnicy** powyższego wymogu nie dopełnił, ponieważ nie dołączył dokumentów potwierdzających, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, posiadają wymagane uprawnienia,

Mając na uwadze powyższe oferta Wykonawcy **EI-Tech Sp. J. Kubis i wspólnicy** nie spełnia warunku określonego w art. 82 ust. 3 Prawo zamówień publicznych i została odrzucona w przedmiotowym postępowaniu stosownie do regulacji zawartej w art. 89 ust 1 pkt. 2 cytowanej na wstępie ustawy.


WOJCI
Czesław Berkowski