

PROTOKÓŁ Nr 23/09
z posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia
odbytego w dniu 26 marca 2009 roku

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektów uchwał Rady Gminy w sprawach:
 - a) zmian w budżecie na rok 2009,
 - b) zmiany zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok,
 - c) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i przepompownią we wsi Psary oraz kanałem ciśnieniowym w stronę wsi Rososzycy w gminie Sieroszewice” – I etap,
 - d) zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami we wsi Sieroszewice” – II etap,
 - e) utworzenia obwodu głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku,
 - f) regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w szkołach, przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sieroszewice dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego.
5. Opracowanie planu pracy Komisji na 2009 rok.
6. Wolne głosy i wnioski.
7. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

Ad. 1) Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał pan Przewodniczący Komisji – Paweł Siwak o godzinie 12:10. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 10 członków, nieobecny był p. Tadeusz Wojtysiak oraz p. Henryk Jędroszka. *Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

Ad. 2) Porządek posiedzenia został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 3) Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 4)

a) **Pan Wójt** – omówił projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2009 rok. Poinformował, że pierwsze zmiany są spowodowane pismem Ministra Finansów na podstawie, którego dokonano zmniejszenia subwencji oświatowej o kwotę 33.579,00 zł. oraz pismem Wojewody Wielkopolskiego w sprawie określenia planu dotacji celowej na rok 2009 w kwocie 47.416,00 zł. z przeznaczeniem na dofinansowanie świadczeń pomocy materialnej dla uczniów o charakterze socjalnym. Druga część zmian dotyczy podziału wolnych środków

za 2008 rok. Przedstawił proponowany podział nadwyżki budżetowej – wolnych środków za 2008r. „Wolne środki to kwota 589.331,40 zł. i proponuje następujący podział:

- na przeciwdziałanie alkoholizmowi – niewykorzystane środki z 2008 roku – 53.252,64 zł.
- „Budowa sieci wodociągowej w m. Bilczew - Kowalew” – 60.000,00 zł.
- „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami we wsi Sieroszewice II etap” – 150.942,00 zł.
- „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i przepompownią we wsi Psary oraz kanałem ciśnieniowym w stronę wsi Rososzyca I etap” – 109.601,00 zł.
- prace remontowe na hydroforniach gminnych – 50.000,00 zł.
- na bieżące utrzymanie dróg gminnych – 60.000,00 zł.
- na pokrycie zaplanowanych wydatków w Dziale 801 Oświata i wychowanie w związku z pismem Ministra Finansów Nr ST3/4820/1/2009 z dnia 31.01.2009r. w sprawie przekazania ostatecznych kwot subwencji ogólnej dla gmin w tym subwencji oświatowej na 2009r., którą zmniejszono o 33.579,00zł.

oraz planowane udziały gmin w podatku dochodowym od osób fizycznych na 2009r. o 76,00 zł.

- na częściowe pokrycie planowanego niedoboru budżetu w 2009 r. – 71.880,76 zł.

„Po Komisjach wynikło, że pozostałe środki w kwocie 71.880,76 zł. przeznaczyć na bieżące utrzymanie dróg. Po spotkaniu w Sulejowie doszła jeszcze jedna sprawa dotycząca zwiększenia składki o 11 tys. zł. na Ogólnopolskie Stowarzyszenie Gmin Cysterskich. Nasza gmina nic nie traci, a mogłaby zyskać 89 tys. zł.”

Pan Anatol Piaskowski – zwrócił uwagę, że na Komisji Rolnictwa stawiał wniosek, aby pozostałą kwotę 71.880,76 zł. przeznaczyć na budowę kanalizacji, zmniejszając o tą kwotę planowany kredyt lub na bieżące utrzymaniu dróg.

Pan Wójt – wyjaśnił, że na drogi będą dodatkowe środki z Urzędu Marszałkowskiego, ale wyjaśni się to dopiero na początku maja. „Chyba powstało jakieś niezrozumienie, bo przy uchwalaniu budżetu informowałem Państwa, że środki te nie wystarczą na bieżące utrzymanie dróg.”

Pan Przewodniczący Komisji - „Ja uczestniczyłem w posiedzeniu Komisji Rolnictwa... i zrozumiałem wniosek p. Piaskowskiego w ten sposób, że o tę kwotę zmniejszamy kredyt na budowę kanalizacji. Teraz słyszę, że o kwotę 71 tys. zł. zwiększamy środki na drogi. Chyba zaszło jakieś nieporozumienie.”

Pan Wójt – wyjaśnił, że na budowę kanalizacji będzie zaciągany już ostatni kredyt. „Dzięki temu, że są wolne środki za 2008 rok, możemy zmniejszyć kwotę planowanego kredytu, zabezpieczając wkład własny”

Pan Anatol Piaskowski – „Odnosnie podziału środków z nadwyżki budżetowej wpłynęło 8 wniosków, jednak wnioskodawcy zrezygnowali ze swoich wniosków i przegłosowali mój wniosek. Ja zrezygnowałem z mojego wniosku, a teraz okaże się, że ktoś, kto nie składał go wcale będzie miał zrobioną drogę.”

Pan Wójt – wyjaśnił, że nie proponuje nowych zadań w zakresie budowy dróg, tylko dokończenie już rozpoczętych inwestycji.

Pani Krystyna Kois – Jaźwiec – poinformowała, że propozycje odnośnie podziału nadwyżki budżetowej za 2008 rok złożył p. Wójt i zostały zaakceptowane przez Komisję Kultury.... Wystąpiła z propozycją, aby pozostałe środki przeznaczyć na drogi, z uwagi na to, że z nadwyżki więcej środków zostało przeznaczonych na kanalizację.

Pan Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby z pozostałej kwoty z nadwyżki część środków przeznaczyć na zakup krzeseł do GOK w Sieroszewicach.

Pan Wójt – „Skoro podjęto decyzję na dwóch Komisjach, że nie będziemy wprowadzać nowych zadań, to nie wracajmy do tego tematu.”

Pan Dariusz Majewski – „Wczoraj na posiedzeniu Komisji usłyszałem o „Wieloletnim Programie Inwestycyjnym”, zajrzałem do internetu i miałem kłopot, aby znaleźć ten dokument. Znalazłem plan na lata 2004-2007, w którym wymienione jest wiele zadań inwestycyjnych dotyczących m.in. budowy drogi w Masanowie, budowy sali gimnastycznej i modernizacji chodników. Myślę, że powinniśmy opracować plan inwestycji i dokładnie sprecyzować, jakie zadanie będzie realizowane w danym roku. W takiej sytuacji nie byłoby problemu z podziałem nadwyżki, tylko byłyby realizowane kolejne zadania ujęte w planie.”

Pan Wójt – wyjaśnił, że w „Wieloletnim Programie Inwestycyjnym” są ujęte zadania, które są planowane na wiele lat. „WPI jest załącznikiem do uchwały Rady Gminy w sprawie budżetu na dany rok. Jest oddzielny Plan Inwestycji Drogowych, który wypracowała Komisja Rolnictwa...”

Pan Dariusz Majewski – Wystąpił z propozycją opracowania planu, z którego wynikałaby kolejność realizacji inwestycji. Stwierdził, że jest zdezorientowany, bo na posiedzeniu każdej komisji jest mówione co innego.

Pan Wójt - „Nie ma rozbieżności między informacjami przekazywanymi na poszczególnych Komisjach. Na Komisji Rolnictwa było przedstawiane, że pozostałe środki z nadwyżki budżetowej będą przeznaczone na inwestycje drogowe.

Pan Dariusz Majewski – zwrócił uwagę, że są dziwne nazwy załączników. „Skoro są sporządzane załączniki, to powinien być do nich plan.” Prosił o udostępnienie mu planu wszystkich inwestycji realizowanych na terenie gminy.

Pan Wójt – wyjaśnił, że plan taki jest przy uchwale budżetowej. „Jeżeli chodzi o wydatki na drogi, to będziemy jeszcze wprowadzać zmiany. Mam takie upoważnienie od Rady, że mogę przesunąć środki w dziale pomiędzy paragrafami. Wydatki na drogi zależą m.in. od rozstrzygnięcia przetargu. Jeżeli okaże się, że zostanie wykonany zakres i zostaną środki, to będą przesunięte na inną drogę.”

Pani Krystyna Kois – Jaźwiec – poinformowała, że droga w Latowicach jest inwestycją, która realizowana jest drugą kadencją i wykonywana jest etapami.

Pani Teresa Lemiesz – zwróciła uwagę na potrzebę naprawy innych dróg m.in. poboczy, które są w bardzo złym stanie. „Na razie nie wiadomo, ile będzie dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego na drogi.”

Pan Wójt – zaproponował następujący podział pozostałej kwoty z nadwyżki budżetowej:

- 11 tys. zł. na „Program Cysterski”,
- 60.880,76 zł. na inwestycje drogowe wskazane w budżecie.

Pani Krystyna Kois – Jaźwiec – „Jeżeli chodzi o budowę drogi w Latowicach, to ja byłam przekonana, że środki zaplanowane w budżecie wystarczą na wykonanie tej inwestycji.” Zadała pytania, czy będzie zwiększony zakres robót i czy były źle obliczone wartości kosztorysowe?

Pan Wójt – udzielił wyjaśnień, że po burzliwych zebraniach w Rososzycy zostały zaplanowane środki na budowę trzech dróg o następujących długościach:

- ul. Wiśniowa – 300 m.,
- ul. Leśna – 300 m.,
- ul. Krótka – ponad 200 m.

„Jeżeli po rozstrzygnięciu przetargu na modernizację tych dróg okaże się, że będą mniejsze wydatki, to środki zostaną przesunięte na inne drogi.”

Pan Przewodniczący Komisji - wystąpił z propozycją, aby kwotę 60 tys. zł. przeznaczyć na rezerwę ogólną.

Pani Krystyna Kois – Jaźwiec – zaproponowała, aby przegłosować propozycje p. Wójta dotyczące podziału nadwyżki budżetowej za 2008 rok.

Pan Wójt – poinformował, że wszystkie wnioski, które wpłynęły dotyczące przyznania środków z nadwyżki budżetowej zostały odrzucone na poprzednich Komisjach.

Pan Anatol Piaskowski – wnioskował, aby kwotę 60 tys. zł. dołożyć do zaproponowanej przez p. Wójta kwoty 60 tys. zł. z przeznaczeniem na bieżące utrzymanie dróg gminnych.

Pani Krystyna Kois – Jaźwiec – zapytała, czy wiadomo jaka kwota zabraknie na dokończenie modernizacji drogi na ul. Środkowej w Latowicach?

Pan Wójt – odpowiedział, że około 20 tys. zł. Wnioskował, aby z kwoty 71.880,00 zł. przeznaczyć 11 tys. zł. na „Program Cysterski”, a pozostałą kwotę 60 tys. zł. przeznaczyć na modernizację 3 dróg gminnych:

- w Latowicach ul. Środkowa – 20 tys. zł.,
- w Rososzycy ul. Wiśniowa – 20 tys. zł.,
- w Rososzycy ul. Leśna – 20 tys. zł.

Komisja przyjęła pierwszy wniosek dotyczący kwoty 11 tys. zł. przy 8 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących”. Natomiast drugi wniosek dotyczący podziału środków na drogi wskazane przez p. Wójta został odrzucony przez Komisję, gdyż za przyjęciem wniosku głosowało 4 członków Komisji, 5 było „przeciw” i 1 osoba się wstrzymała.

W dalszej kolejności został poddany pod głosowanie wniosek p. Siwaka, który został odrzucony przez Komisję, z uwagi na to, że za przyjęciem wniosku głosowało 3 członków Komisji, 6 było „przeciw” i 1 się wstrzymał.

Na końcu został poddany pod głosowanie wniosek p. Piaskowskiego, który został przyjęty przez Komisję, gdyż za jego przyjęciem głosowało 6 członków Komisji, 1 był „przeciw” i 3 się wstrzymało.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2009 rok. Za przyjęciem projektu uchwały głosowało 8 członków Komisji i 2 się wstrzymało.

b) Pan Wójt – omówił projekt uchwały w sprawie zmiany zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2009 rok. Wyjaśnił, że zmiana uchwały w powyższej sprawie dotyczy przeniesienia środków na inny paragraf.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

c) Pan Wójt – omówił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami i przepompownią we wsi Psary oraz kanałem ciśnieniowym w stronę wsi Rososzycy w gminie Sieroszewice” – I etap.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

d) Pan Wójt – omówił projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na zadanie inwestycyjne p.n. „Budowa kanalizacji sanitarnej wraz z przyłączami we wsi Sieroszewice” – II etap.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

e) Pan Wójt – omówił projekt uchwały w sprawie utworzenia obwodu głosowania w wyborach posłów do Parlamentu Europejskiego zarządzonych na dzień 7 czerwca 2009 roku.

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

f) **Pan Wójt** – omówił projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom zatrudnionym w szkołach, przedszkolach prowadzonych przez Gminę Sieroszewice dodatków: motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy oraz niektórych innych składników wynagrodzenia, a także wysokość oraz szczegółowe zasady przyznawania i wypłacania dodatku mieszkaniowego. „Wcześniej regulamin uchwalany był na jeden rok, teraz nastąpiła zmiana i uchwalany jest na czas nieokreślony. Projekt regulaminu został uzgodniony ze związkami zawodowymi. Dodatek za wychowawstwo jest ustalany procentowo i dodatek kierowniczy także jest ustalany procentowo.”

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w powyższej sprawie.

Ad. 5) Pan Przewodniczący Komisji – przedstawił plan pracy Komisji na 2009 rok. *Plan pracy stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

Ad. 6) Pani Teresa Lis – zapytała, kiedy nastąpi modernizacja światła w Parczewie?

Pan Wójt – odpowiedział, że modernizacja zostanie przeprowadzona na dniach.

Pani Teresa Lis - poruszyła sprawę związaną z obwieszczeniami wyborczymi – są drukowane w bardzo dużym formacie i jest kłopot z ich rozplakatowaniem, ze względu na małą powierzchnię tablic ogłoszeniowych w sołectwach.

Pani Teresa Lemiesz – wystąpiła z propozycją, aby na plakaty i obwieszczenia wyborcze były wykonane duże tablice – składane na stolarzu.

Pan Anatol Piaskowski – zwrócił się z pytaniem do p. Przewodniczącego Rady, czy Komisja Rewizyjna może mieć swoje posiedzenia w pokoju nr 12? Zwrócił uwagę, że jest problem, aby tam się spotykać, ponieważ w pokoju tym w poniedziałki urzęduje terapeuta – p. Bocianowski, a we wtorki p. radca prawny. „Ostatnio we wtorek miała miejsce taka sytuacja, że w połowie prac Komisja Rewizyjna musiała opuścić ten pokój i przenieść się na dół, aby dokończyć sporządzanie protokołu z kontroli.”

Pan Arkadiusz Wojtczak – „Czy Komisja Rewizyjna musi mieć posiedzenia akurat w te dni, w które urzęduje p. radca?”

Pan Anatol Piaskowski – „Chodzi o to, komu to biuro jest bardziej potrzebne?”

Pan Wójt – „P. Bocianowski powinien urzędować na dole, a odnośnie radcy to trudno rezerwować oddzielne biuro, skoro urzęduje raz w tygodniu, tylko we wtorki.”

Pan Przewodniczący Komisji – „Mam dwie sprawy do p. Wójta:

- prosiłem p. Wójta na ostatnim posiedzeniu Komisji o przygotowanie symulacji o silnych i słabych stronach na temat składowiska odpadów komunalnych w Psarach,

- druga sprawa dotyczy worków na śmieci, jak daleko jest załatwiony ten temat?”

Zapoznał członków Komisji z pismem mieszkańców wsi Sieroszewice w sprawie budowy przedszkola w Sieroszewicach. *Wniosek mieszkańców wsi Sieroszewice w tej sprawie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.*

Pan Wójt – „Odnośnie składowiska odpadów, to wydawało mi się, że wyjaśniliśmy kluczowo ten problem na posiedzeniu Komisji Rolnictwa.... Jeżeli wysypisko przekazalibyśmy spółce, to wówczas przedsiębiorstwo płaciłoby nam podatek, a na pewno zostałyby podwyższone opłaty za odpady. Czy chcemy, aby tak było? Sygnalizowałem o takie rozwiązanie władzom Gminy i Miasta Nowe Skalmierzyce i będziemy jeszcze w tej kwestii prowadzić dalsze rozmowy.”

Pan Przewodniczący Komisji – prosił, aby p. Wójt przedstawił mu na piśmie zalety takiego rozwiązanie, jakie jest w tej chwili.

Pan Wójt – udzielił wyjaśnień, że zaletą są na pewno niższe opłaty. „Jutro wyjaśnią się pewne rzeczy, w sprawie dalszego funkcjonowania wysypiska. Jest dylemat, czy my będziemy w ogóle prowadzić jeszcze to wysypisko.

Oдноśnie worków, to jeśli będą worki, to nie będzie kubłów na śmieci. Prowadzimy konsultacje z innymi gminami, które wprowadziły worki i różne są opinie w tej sprawie. Niektórzy twierdzą, że worki nie bardzo się sprawdziły. Chodzi o to, aby nauczyć ludzi segregacji odpadów od podstaw. Jeżeli ktoś wyrzuca śmieci w miejscach publicznych, to należy te osoby ścigać. Zbiórka, a składowanie odpadów jest to odrębna sprawa.”

Pan Przewodniczący Komisji – zwrócił uwagę na to, żeby zabezpieczyć duże pojemniki na śmieci, aby poprawić wizerunek gminy.

Pan Wójt – poinformował, że jest jeszcze inne rozwiązanie – można wprowadzić podatek tzw. śmieciowy.

Pan Ireneusz Rojek – zwrócił uwagę, że przy drogach wojewódzkich rosną drzewa, nikt nie dba o utrzymanie porządku, jest to bardzo niebezpieczne.

Pan Kazimierz Kowalski – „Uważam, że najlepszym rozwiązaniem jest obowiązkowe opodatkowanie.”

Pan Ireneusz Rojek – zapytał, czy wiadomo już coś o spotkaniu w sprawie budowy zbiornika w Wielowsi?

Pan Wójt – odpowiedział, że jutro będzie w Urzędzie Marszałkowskim i zostanie ustalony konkretny termin spotkania.

Pan Przewodniczący Komisji – zapytał, czy wiadomo coś na temat budowy parkingu przy GOPS w Sieroszewicach?

Pan Wójt – wyjaśnił, że w dniu jutrzejszym odbędzie się spotkanie z dyrektorem Powiatowego Zarządu Dróg w Ostrowie Wielkopolskim o godz. 8:00 w Urzędzie Gminy w Sieroszewicach i zostaną dokonane uzgodnienia w tej sprawie.

Ad. 7) Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia p. Przewodniczący Komisji dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Budżetu, Finansów i Zaopatrzenia o godz. 13:33.

Protokołowała :

Joanna Glapiak
insp. d/s. obsługi Biura Rady
i spraw organizacyjnych

Przewodniczący
Komisji Budżetu, Finansów
i Zaopatrzenia

Paweł Siwak

Członkowie Komisji:

1. *Berkowski Tomasz*
2. *Jędroszka Henryk*
3. *Kois- Jaźwiec Krystyna*
4. *Kowalski Kazimierz*
5. *Lemiesz Teresa*
6. *Lis Teresa*
7. *Majewski Dariusz*
8. *Anatol Piaskowski*
9. *Przybylak Henryk*
10. *Rojek Ireneusz*
11. *Wojtysiak Tadeusz*.....