

PROTOKÓŁ Nr 27/09
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury
odbytego w dniu 15 grudnia 2009 roku

I. Wyjazd w teren w celu dokonania przeglądu dróg.

II. Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku posiedzenia.
3. Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia Komisji.
4. Zaopiniowanie projektu budżetu gminy Sieroszewice na 2010 rok w zakresie merytorycznej działalności Komisji.
5. Zaopiniowanie projektu uchwały Rady Gminy w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2010 rok.
6. Rozpatrzenie wniosku sołtysa wsi Psary w sprawie ziemi sołeckiej.
7. Wolne głosy i wnioski.
8. Zamknięcie posiedzenia Komisji.

I. O godz. 9:00 Komisja wyjechała w teren w celu dokonania przeglądu dróg oraz dokonania wizji spornej działki p. Chwiłkowskiego w Rososzycy. Przegląd dróg miał miejsce w następujących miejscowościach: Rososzycza – ul. Kwiatowa, ul. Krótka, ul. Wiśniowa, Wielowieś – ul. Ceglana w kierunku Raduchowa do Zamościa, z Zamościa do Strzyżewa – ul. Strzyżówek, powrót ze Strzyżewa do Sieroszewic – ul. Wiśniowa. Podczas objazdu Komisja zatrzymała się przy boisku „ORLIK” w Wielowiesi oraz przy budynku nowej i starej szkoły w Strzyżewie. Podczas wyjazdu w teren nieobecny był p. Tomasz Berkowski.

II.

Ad. 1) Otwarcia posiedzenia Komisji dokonał p. Tadeusz Wojtysiak - Przewodniczący Komisji o godz. 11:30. Powitał p. Wójta, p. Skarbnik oraz wszystkich członków Komisji. W posiedzeniu Komisji uczestniczyło 7 członków, nieobecni byli p. Tomasz Berkowski oraz p. Ireneusz Rojek. *Lista obecności stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.*

Ad. 2) Pan Przewodniczący Komisji – zaproponował, aby wprowadzić do porządku posiedzenia Komisji dodatkowy punkt – po pkt 3 „Rozpatrzenie wniosków p. Kosickiego i p. Chwiłkowskiego”, oraz przesunięcie pkt 6 w miejsce pkt 5.

Komisja przyjęła jednogłośnie zaproponowany porządek posiedzenia Komisji wraz z poprawkami.

Ad. 3) Protokół z ostatniego posiedzenia Komisji został przyjęty jednogłośnie, bez uwag.

Ad. 4) Pan Wójt – „Na działce p. ...¹ jest usytuowany rów, którego nie ma na mapach. W związku z tym są kłopoty – gmina musiałaby ponieść koszty związane z pomiarami dokonanymi przez geodetę.”

¹ Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z dnia 8 października 2001 roku ze zmianami).

Pan Przewodniczący Rady – wystąpił z propozycją, aby koszty związane z zamianą poniósł p. ...².

Pan Jerzy Kasprzak – wyjaśnił członkom Komisji, że rów był zawsze, ale ktoś zaniechał naniesienia go na mapę.

Pan Wójt – „Należy zabezpieczyć dojazd p. ...³ do płyty i sprawę drogi połączyć z rowem. Jeżeli chodzi o wartość gruntu, to jest ona większa niż wartość rowu i różnicę powinien dopłacić nabywca.”

Komisja wniosowała, aby dokonać zamiany drogi na rów pozostawiając p. ...⁴ dojazd do płyty obornikowej.

Wniosek w tej sprawie został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 5) Na posiedzenie Komisji przybył p. Kazimierz Urban – sołtys wsi Psary.

Pan Paweł Siwak – odczytał wniosek p. Kazimierza Urbana w sprawie ziemi sołeckiej. *Wniosek stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.*

Pan Wójt – „Sprawa ta była omawiana wcześniej. Na drogę sądową nie mogliśmy wystąpić, bo grunty użytkował p. Urban. Prowadziłem rozmowy z p. ...⁵ i stwierdziła, że gruntów nie wyda, ponieważ poniosła straty. Jest przygotowany pozew do sądu i dotyczy wydania gruntów. W całej tej sprawie są 2 wątki. Pierwszy to sprawa odszkodowania z tytułu przerwania programu unijnego, ONW – kwota 6.111,00 zł. są to zobowiązania, których można było uniknąć. Pan sołtys stwierdził w piśmie, że wszedł na grunty za moją zgodą, a ja takiej zgody nie wyrażałem. P. ...⁶ wystąpiła z prośbą o przedłużenie o 2 lata użytkowania gruntów. Wieś odmówiła i wtedy p. ...⁷ wystąpiła na drogę postępowania sądowego. Ponadto odmówiła podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego, więc miała alibi, że gruntów tych nie wydała. Sołtys podejmując decyzję o wejściu na grunty sołeckie, powinien brać takie sprawy na siebie, a nie zastawiać się kimś.”

Pan Kazimierz Urban - „Na zebraniu wiejskim wsi Psary nie było zgody, aby grunty sołeckie nadal dzierżawiła p. ...⁸ - mieszkańcy podpisali specjalną listę.

Pan Przewodniczący Rady - „Nie było żadnych przesłanek, aby sołtys nie mógł wejść na tą ziemię, ponieważ leżała ona odłogiem. Poza tym p. ...⁹ podpisała oświadczenie, że jeżeli nie zostanie wybrana na funkcję sołtysa, to rezygnuje z tych gruntów. Jeśli chodzi o zobowiązania ONW, to p. ...¹⁰ powinna przyjść do p. Urbana.”

Pan Wójt - „Nie doszło do porozumienia, jest to efekt konfliktu, jaki zaistniał we wsi po wyborach sołtysa.”

Pan Kazimierz Urban - „Byłem u p. ...¹¹ cztery razy i nigdy nie mówiła o żadnych problemach:

- pierwszy raz krótko po wyborze, kiedy rozdawałem nakazy płatnicze,
- drugi raz zaprosić na przekazanie sołectwa,
- trzeci raz ustalić termin zebrania,
- czwarty raz (w roku 2008) zanieść nakazy płatnicze.

² Patrz: przypis 1.

³ Patrz: przypis 1.

⁴ Patrz: przypis 1.

⁵ Patrz: przypis 1.

⁶ Patrz: przypis 1.

⁷ Patrz: przypis 1.

⁸ Patrz: przypis 1.

⁹ Patrz: przypis 1.

¹⁰ Patrz: przypis 1.

¹¹ Patrz: przypis 1.

Teraz przysłała mi pismo, że obciąża mnie kosztami z tytułu poniesionych strat – 6.111,60 zł. Ja przecież samodzielnie nie wchodziłem na tą ziemię. ”

Pan Paweł Siwak - zapytał p. Urbana, kto pozwolił mu wejść na tą ziemię, skoro nie miał podpisanej umowy?

Pan Kazimierz Urban – „Miałem zgodę p. Wójta i p. ...¹² – pracownika Urzędu Gminy.”

Pan Wójt - Odniósł się do wypowiedzi p. Urbana, twierdząc, że nigdy nie powiedział mu, że może wchodzić na te grunty. „Ja stwierdziłem, że z poprzednią panią sołtys sprawa nie jest rozwiązana, bo odmawia podpisania protokołu zdawczo – odbiorczego. Jeżeli byłaby zgoda, to dostałby pan umowę na dzierżawę tych gruntów. Jednak umowy tej pan nie dostał, ponieważ nie zakończyło się poprzednie użytkowanie.”

Pan Przewodniczący Rady – zapytał, czy wszyscy sołtysi mieli w tym czasie umowy na użytkowanie gruntów?

Pan Wójt – odpowiedział, że mieli. „Są wątpliwości, czy z sołtysami powinno się zawierać umowy na użytkowanie gruntów z mienia gminnego.”

Pan Przewodniczący Rady - „W maju było wysłane pismo przez p. ...¹³ do p. sołtys w sprawie wypowiedzenia dzierżawy.”

Pan Wójt – „Nie było to pismo odnośnie wypowiedzenia, tylko zwróciliśmy się z prośbą do p. sołtys o wykonanie jej oświadczenia i przekazanie gruntów sołtysowi p. Urbanowi.”

Pan Przewodniczący Rady – „Nie pamiętam dokładnie rozmowy, dlatego nie będę mówił, czy Wójt zezwolił wejść, czy nie, ale na pewno p. ...¹⁴ powiedział, że można na ziemię wchodzić, bo ma grejś podpisany przez p. ...¹⁵ – dobrowolne zrzeczenie się w przypadku nie wybrania jej na sołtysa.”

Pan Wójt – „Ja nie wyraziłem zgody, bo nie podpisałem z p. sołtyssem umowy. Na razie nie możemy wykonać uchwały zebrania wiejskiego, ponieważ nie została zakończona sprawa posiadania gruntów przez p. ...¹⁶.”

Pan Jerzy Kasprzak - poinformował, że czytał w „Gazecie Solecckiej” artykuł i była opisana podobna sprawa. „Do załatwienia ONW potrzebny jest podpis dwóch stron.”

Pan Paweł Siwak - „Nie można wchodzić na ziemię, skoro nie zakończyło się jedno posiadanie.”

Pan Wójt – „Nikt się nie liczył z takim zachowaniem byleż p. sołtys.”

Pan Kazimierz Kowalski - „Trzeba zrobić tak, aby p. Urban nie płacił, bo padł ofiarą tej sprawy.”

Pan Wójt - „Pozew dotyczy wydania gruntów, a sprawa odszkodowania to jest inna sprawa. Problem polega na tym, że najprawdopodobniej nie można umorzyć tych zobowiązań.”

Pan Kazimierz Urban - „Czytałem w gazecie, że jeżeli są podstawy, to można anulować, ale musiałaby wystąpić p. ...¹⁷.”

Pan Przewodniczący Rady - zwrócił uwagę, że ziemia ta jest w kilku kawałkach, w kompleksach pól uprawnych i na wiosnę jak nie będzie uprawiana, to sąsiedzi będą się denerwować. Stwierdził, że w takiej sytuacji gmina będzie musiała na swój koszt zniszczyć chwasty.

Pan Wójt - „P. ...¹⁸ się usprawiedliwia, że nie postąpiłaby w ten sposób, gdyby nie miała programów unijnych. W związku z tym zwróciła się o przedłużenie umowy o dwa lata.

¹² Patrz: przypis 1.

¹³ Patrz: przypis 1.

¹⁴ Patrz: przypis 1.

¹⁵ Patrz: przypis 1.

¹⁶ Patrz: przypis 1.

¹⁷ Patrz: przypis 1.

¹⁸ Patrz: przypis 1.

Muszę przeanalizować z radcami prawnymi, czy zawierać umowy z sołtysami, jeżeli to dotyczy mienia gminnego.”

Pan Jerzy Kasprzak – wnioskował, aby pomóc p. ...¹⁹ w załatwieniu tej sprawy w Agencji.

Pan Przewodniczący Rady – „Skoro zawsze grunty były w posiadaniu sołtysa, to dlaczego nie mają być w posiadaniu p. Kazimierza Urbana – czy on jest gorszym sołtysiem?”

Pan Jerzy Kasprzak – „Zawsze uważałem, że uchwała zebrania wiejskiego jest najważniejsza. Okazuje się, że wcale tak nie jest.”

Pan Paweł Siwak – „Zebranie wiejskie nie podpisuje umowy z dzierżawcą, tylko Wójt.”

Pan Jerzy Kasprzak – „Ja zawsze miałem umowę na czas pełnienia funkcji.”

Pan Paweł Siwak – wystąpił z propozycją, aby pomóc p. sołtysowi przygotować pismo przy pomocy gminy i Doradztwa Rolniczego, aby polubownie załatwić tą sprawę i umorzyć należności z tytułu ONW.

Członkowie Komisji poparli propozycję zgłoszoną przez p. Siwaka.

Pan Wójt – wyjaśnił, że sąd nie badał tej sprawy merytorycznie, tylko wydał wyrok, że jeżeli nie zakończyło się postępowanie, to grunty muszą wrócić do pierwszego posiadacza. „Trzeba powiedzieć, że w tej sprawie nie była zachowana czujność.”

Ad. 6) Pan Wójt – omówił projekt budżetu gminy Sieroszewice na 2010 rok. „Dochody zostały zaplanowane w wysokości 22.731.532,00 zł., a wydatki w wysokości 31.496.335,00 zł. Deficyt nie będzie tak wysoki, ponieważ spodziewamy się dofinansowania na budowę kanalizacji – 4 mln zł., oraz 500 tys. zł. na „Odnowę wsi”. Jeśli doliczymy te dofinansowania, to zadłużenie wyniesie ok. 30% budżetu gminy.”

Przedstawił załącznik Nr 4 oraz wydatki w poszczególnych działach:

- dział 010 Rolnictwo i łowiectwo – 7.218.085,00 zł.,
- dział 600 Transport i łączność – 1.464.914,00 zł.,
- dział 700 Gospodarka mieszkaniowa – 28.000,00 zł.,
- dział 900 Gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 1.003.900,00 zł.

Pan Kazimierz Kowalski – zapytał, czy wiadomo, w jakiej wysokości będzie dofinansowanie na budowę kanalizacji w Sieroszewicach, a w jakiej wysokości w Psarach?

Pan Wójt – udzielił odpowiedzi, że więcej pieniędzy będzie przeznaczonych na Sieroszewice – w granicach 65% dofinansowania. Wyjaśnił, że wysypisko w Psarach jest aktualnie rozbudowywane. „Gmina Nowe Skalmierzyce zaciąga kredyt, a my będziemy go spłacać w ratach. Koszt rozbudowy wysypiska wyniesie 800 tys. zł. Utrzymanie składowiska odpadów dla dwóch gmin zawsze będzie drogie. W tym roku nie będzie podwyżki opłat za wywóz odpadów komunalnych na składowisko. Ubiegamy się o dofinansowanie z funduszu rekultywacji gruntów rolnych z Urzędu Marszałkowskiego na budowę dróg dojazdowych do pól.”

Pan Jerzy Kasprzak – zwrócił uwagę, że zostały wytypowane 4 drogi do budowy w ramach dofinansowania z Urzędu Marszałkowskiego, a wydatki na ten cel zostały zaplanowane w budżecie gminy. Zapytał, co gmina robi z pieniędzmi, które otrzyma z Urzędu Marszałkowskiego?

Pan Wójt – „Środki otrzymane z dofinansowania dopasowujemy do budowy poszczególnych dróg i odliczamy nasz wkład. Gdyby wcześniej Marszałek powiedział nam dokładnie, jaka to będzie kwota, to można byłoby ją przypisać do każdej drogi. Po to są robione przesunięcia, aby sprawnie realizować budżet.”

Pan Jerzy Kasprzak – „Po komisji wyjazdowej nasuwają się wątpliwości odnośnie podziału funduszu sołectkiego, który stanowi wzorzec, w jaki sposób powinien być konstruowany

¹⁹ Patrz: przypis 1.

budżet. Sprawiedliwie byłoby, gdyby dzielić w zależności od ilości mieszkańców. W Rososzycy, jak była planowana kanalizacja, to 2 lata wcześniej były wstrzymane inne inwestycje.”

Pan Kazimierz Kowalski – wyraził opinię, że Rososzycza nie jest pokrzywdzona biorąc pod uwagę ilość wybudowanych dróg.

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że odnośnie podziału funduszu sołeckiego – baza jest limitowana i nie może przekroczyć 10 –krotności bazy wyjściowej.

Pan Przewodniczący Rady – zwrócił się z pytaniem, czy w ramach środków zaplanowanych na modernizację oświetlenia ulicznego znajdują się pieniądze na 2 słupy oświetleniowe w Psarach?

Pani Skarbnik – wyjaśniła, że należy rozróżnić koszty utrzymania od kosztów remontów. Dodała, że na remonty została zaplanowana kwota 180 tys. zł., a na utrzymanie 100 tys. zł.

Pan Wójt – „Jeżeli chodzi o oświetlenie, to jest problem pomiędzy spółką. Spółka ENERGA chciałaby sprzedać swoje udziały, a majątek, który był wniesiony do spółki w 70% był majątkiem samorządów, dlatego nie chcą się zgodzić na sprzedaż.”

Pan Jerzy Kasprzak – zapytał, czy wiadomo, jakie inwestycje powiatowe będą robione i w jakich miejscowościach?

Pan Wójt – „Na razie nie wiadomo odnośnie nowych inwestycji, okaże się to dopiero po uchwaleniu budżetu powiatu na 2010 rok. Jeżeli chodzi o inwestycje rozpoczęte, to na pewno zostanie dokończona budowa chodnika z Rososzycy do Sierszewic.”

Pan Henryk Jędroszka – podtrzymał swój wniosek, aby w starym budynku szkoły w Strzyżewie utworzyć przedszkole.

Pan Wójt – „Są propozycje Komisji Kultury... w sprawie projektowania przedszkola, które zostaną przedstawione na Komisji Budżetu... .

Pan Przewodniczący Rady – zwrócił uwagę, że zostały zaplanowane pieniądze na projekt budowy przedszkola w Sierszewicach, a nie ma tej inwestycji w WPI. Zapytał, czy w takim razie będzie wydana decyzja o warunkach zabudowy? „W projekcie budżetu została zaplanowana kwota 200 tys. zł. na rozbudowę przedszkola w Latowicach. Jeśli przedszkole zostanie rozbudowane, to skąd będą dzieci do nowego przedszkola w Sierszewicach?

Pan Wójt – „W 2010 roku nie planuje realizacji tej inwestycji. Wydanie decyzji o warunkach zabudowy nie oznacza, że będzie ona realizowana.”

Pan Kazimierz Kowalski – „Panie Przewodniczący Rady w Sierszewicach jest 1400 mieszkańców. Nie ma miejsca w przedszkolu w Latowicach i dzieci z Sierszewic są wożone do przedszkola w Psarach.”

Pan Przewodniczący Rady – zapytał, gdzie będzie zlokalizowane przedszkole w Sierszewicach?

Pan Kazimierz Kowalski - „Za Ośrodkiem Zdrowia.”

Pan Paweł Siwak - wyraził opinię, że sprawa budowy przedszkola w Sierszewicach jest realna. Wniosek złożony przez Radę Sołecką w sprawie opracowania projektu na budowę przedszkola nie jest oderwany od rzeczywistości.

Pan Wójt - „Prawdopodobnie w 2011 roku też nie będzie budowane przedszkole z uwagi na to, że w pierwszej kolejności musi być zmodernizowany Ośrodek Zdrowia w Sierszewicach.”

Pan Jerzy Kasprzak - zapytał, czy można zmienić przeznaczenie funduszu sołeckiego na inne zadania, niż te, które zostały zgłoszone we wniosku o przyznanie funduszu?

Pani Skarbnik - wyjaśniła, że zmiany musiałoby dokonać zebranie wiejskie – podejmując uchwałę w tej sprawie.

Pan Henryk Jędroszka - wnioskował, aby w budynku starej szkoły zrobić przedszkole i zdjąć kwotę 20 tys. zł.- zaplanowanej dotacji na projekt związany z rozbudową biblioteki oraz kwotę 20 tys. zł. - zaplanowaną na wykonanie projektu budowy przedszkola

w Strzyżewie z przeznaczeniem na opracowanie dokumentacji dotyczącej przystosowania budynku po starej szkole na przedszkole.

Pan Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie w/w wniosek zgłoszony przez p. Jędroszkę.

Komisja przyjęła powyższy wniosek jednogłośnie.

Pan Wójt - poinformował, że na budowę przedszkoli nie ma środków ani z LIDERA +, ani z innych programów unijnych. Wystąpił z propozycją, aby w budynku po starej szkole w Strzyżewie zrobić bibliotekę i przedszkole z dobudowaniem dodatkowych pomieszczeń dla przedszkola. Mieszkańcy wsi Strzyżew nie chcą się na to zgodzić, tylko opowiadają się, aby utworzyć tam bibliotekę, a przedszkole wybudować nowe.

Pan Przewodniczący Komisji - poparł wniosek p. Jędroszki.

Pan Przewodniczący Rady - wyraził opinię, że jest przeciwny budowie przedszkola w Sieroszewicach.

O godz. 13:45 opuścił posiedzenie Komisji.

Pan Jerzy Kasprzak - zapytał, jaką kwotę wyniosła budowa boiska sportowego w Wielowsi w ramach programu „ORLIK”?

Pani Skarbnik – „1.039.000,00 zł.”

Pan Jerzy Kasprzak - „Porównując z kosztami budowy ‘ORLIKÓW’ w całym powiecie, to nasze boisko jest najdroższe.”

Pan Wójt - „’ORLIK’ w Wielowsi był wyceniony na 1. 300.000,00 zł., a został wykonany za korzystną cenę. Odnośnie kosztów budowy innych ‘ORLIKÓW’, to nie wiadomo, czy były budowane zaplecza socjalne.”

Pan Jerzy Kasprzak - odniósł się do protokołu z posiedzenia Komisji Kultury..., że był zapis odnośnie dokupienia 0,50 ha gruntów pod budowę „ ORLIKA” w Sieroszewicach, a na posiedzeniu Komisji nie było o tym mowy. Wyraził opinię, że w Sieroszewicach są już wybudowane dwa obiekty sportowe: hala gimnastyczna i stadion, to po co jeszcze budować ‘ORLIKA’?

Pan Kazimierz Kowalski - Stwierdził, że cokolwiek jest robione w Sieroszewicach, to p. Jerzy Kasprzak jest zawsze przeciwny. „Jeżeli chodzi o budowę boiska sportowego w ramach programu ‘ORLIK’, to była wcześniej o tym mowa.”

Pani Joanna Głapiak - wyjaśniła, że na posiedzeniu Komisji Kultury... była mowa o budowie boiska sportowego ‘ORLIK’ w Sieroszewicach oraz o dokupieniu gruntów.

Pan Paweł Siwak - „Odnośnie budowy ‘ORLIKÓW’ była prowadzona dyskusja już dawno na posiedzeniach Komisji i była podjęta decyzja, że boiska te będą budowane w pierwszej kolejności przy gimnazjach.”

Pan Anatol Piaskowski - wyraził opinię, że wieś Sieroszewice jest dużą miejscowością i siedzibą gminy i siłą rzeczy nakłady będą większe, aniżeli na inne miejscowości.

Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu gminy na 2010 rok w zakresie merytorycznej działalności Komisji. Za przyjęciem projektu budżetu głosowało 5 członków Komisji, 1 „wstrzymał się” od głosu.

Ad. 7) Pan Wójt - omówił projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2010 rok.

Pan Jerzy Kasprzak - przypomniał, aby z tych funduszy przeznaczyć środki na zagospodarowanie terenu przy pomniku poległych, który znajduje się przy Sali w Rososzycy.

Pan Wójt - „Można zagospodarować, ale żeby nie zasłaniało widoczności kierowcom.”

Komisja zaopiniowała pozytywnie, jednogłośnie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia zestawienia przychodów i wydatków Gminnego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na 2010 rok.

Ad. 8) Pan Paweł Siwak - poruszył dwie sprawy:

- pierwsza, to na ul. Strażackiej w Sieroszewicach jest niebezpiecznie, jest bardzo dużo stłuczek obok „LEWIATANA” i przydałby się chodnik,
- druga, to sprawa pętli autobusowej w Sieroszewicach - też przydałby się chodnik.

Ad. 9) Z uwagi na wyczerpanie porządku posiedzenia pan Przewodniczący Komisji o godz. 14:09 dokonał zamknięcia posiedzenia Komisji Rolnictwa, Rozwoju Gospodarczego i Infrastruktury.

Protokołowała:

Joanna Głapiak
insp. d/s. Obsługi Biura Rady
i Spraw Organizacyjnych

Członkowie Komisji:

Przewodniczący
Komisji Rolnictwa, Rozwoju
Gospodarczego i Infrastruktury

Tadeusz Wojtysiak

1. *Berkowski Tomasz* -
2. *Jędroszka Henryk* -
3. *Kasprzak Jerzy* -
4. *Kowalski Kazimierz* -
5. *Piaskowski Anatol* -
6. *Rojek Ireneusz* -
7. *Siwak Paweł* -
8. *Wojtczak Arkadiusz* -
9. *Wojtysiak Tadeusz* -