

Uchwała Nr SO - 0952/I/47/3/Ka/2013
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu
z dnia 12 grudnia 2013 r.

w sprawie wyrażenia opinii o projekcie budżetu Gminy Sierszewice na 2014 rok.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu wyznaczony zarządzeniem Nr 7/2013 Prezesa Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu z dnia 31 stycznia 2013 r. ze zmianami w składzie:

Przewodnicząca: Zofia Freitag
Członkowie: Zbigniew Czolnik
Zofia Kowalska

działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2012 r., poz. 1113) wyraża o przedłożonym przez Wójta Gminy Sierszewice projekcie uchwały budżetowej na 2014 rok

opinię pozytywną.

Uzasadnienie

I. Przedłożony w dniu 15 listopada 2013 r. projekt uchwały budżetowej na 2014 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi opracowano zgodnie z uchwałą Nr XXXVII/226/10 Rady Gminy Sierszewice z dnia 24 czerwca 2010 r. w sprawie określenia trybu prac nad projektem uchwały budżetowej, zmienioną uchwałą Nr XL/242/10 z dnia 28 września 2010 r.

II. 1. W projekcie budżetu na rok 2014 zostały ustalone:

- a) dochody w wysokości 25.643.921 zł, w tym dochody bieżące w kwocie 25.085.547 zł,
- b) wydatki w wysokości 25.862.327 zł, w tym wydatki bieżące w kwocie 23.370.829 zł,
- c) przychody w wysokości 1.700.000 zł,
- d) rozchody w wysokości 1.481.594 zł.

Prognozowane w projekcie budżetu dochody bieżące są wyższe od planowanych wydatków bieżących o kwotę 1.714.718 zł, a zatem spełniony zostanie wymóg wynikający z przepisu art. 242 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 ze zm.). Deficyt budżetu wynosi 218.406 zł i zgodnie z postanowieniem § 4 ust. 1 zostanie sfinansowany przychodami z tytułu zaciągniętych pożyczek i kredytów na rynku krajowym.

Dochody i wydatki zostały przedstawione w pełnej szczegółowości klasyfikacji budżetowej, z wyodrębnieniem dochodów i wydatków bieżących i majątkowych.

III.1. Prognozowane dochody Gminy na 2014 rok są niższe o 2,22% niż planowane na 2013 rok, wg stanu na koniec III kwartału 2013 r. Wójt konstruując budżet uwzględnił podstawowe źródła dochodów własnych.

Z analizy planowanych dochodów własnych z tytułu podatków i opłat lokalnych oraz wpływów z innych opłat pobieranych przez jednostki samorządu terytorialnego wynika, że dochody te planowane są na poziomie wyższym o 2,69% od kwot ujętych w budżecie roku 2013.

2. Kwoty dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące z zakresu administracji rządowej oraz innych zadań zleconych, dotacji celowych z budżetu państwa na zadania bieżące własne, subwencje zaplanowane są w wysokościach wynikających z zawiadomienia dysponenta.

IV. 1. Planowane wydatki na 2014 rok są niższe niż plan na 2013 rok o 2,94%, wg stanu na dzień 30.09.2013 r. Natomiast wydatki majątkowe zaplanowano na poziomie wyższym o 6,59% od planowanych w budżecie roku 2013 wg stanu na dzień 30.09.2013 r. W projekcie budżetu planowane są wydatki na realizację zadań własnych Gminy, w tym zadań obligatoryjnych. Planowane wydatki na realizację zadań z zakresu administracji rządowej odpowiadają wielkościom planowanych dotacji. Zaplanowano również, wydatki związane z realizacją Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w wysokości równej planowanym wpływom za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

W projekcie budżetu zabezpieczono wydatki na doskonalenie zawodowe nauczycieli oraz wpłaty na rzecz izb rolniczych. Zaplanowano wydatki na zadania gminy wynikające z ustawy z dnia 21 sierpnia 1997r. o ochronie zwierząt oraz ustawy z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej.

2. W projekcie uchwały budżetowej zaplanowano rezerwę ogólną oraz celową, których wielkość zgodna jest z postanowieniami art. 222 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.
3. Rezerwa celowa na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego została zaplanowana w wysokości 54.500 zł i mieści się w granicach wymaganych przepisami art. 26 ust 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007 r. o zarządzaniu kryzysowym (Dz. U. Nr 89, poz. 590 ze zm.).
4. W § 12 treści projektu uchwały budżetowej i załączniku nr 7, wyodrębniono dochody z tyt. opłat i kar pobieranych z tytułu korzystania ze środowiska oraz wydatki na finansowanie ochrony środowiska.

V. Do przedłożonego projektu uchwały budżetowej Skład Orzekający wnosi następujące uwagi:

1. W załączniku nr 5 do projektu budżetu w dotacjach celowych dla jednostek sektora finansów publicznych nie ujęto dotacji zaplanowanej w dziale 900 rozdział 90002 § 2710 w kwocie 10.000 zł (załącznik nr 2). W konsekwencji określona w § 6 pkt 2 projektu uchwały wysokość dotacji celowych dla jednostek sektora finansów publicznych jest zaniżona, winna bowiem wynosić 358.789 zł.
2. Jak wynika z załącznika nr 8 do projektu uchwały ze środków funduszu sołeckiego planowane są do realizacji m.in. przedsięwzięcia:
 - zakup lodówki do kuchni dla Koła Gospodyń Wiejskich (sołectwo Sieroszewice),
 - zakup strojów sportowych dla Gminnego Klubu Sportowego Iskra – Proсна Sieroszewice (sołectwo Sieroszewice).
 Skład Orzekający zwraca uwagę, iż ze środków funduszu sołeckiego mogą być finansowane jedynie zadania z zakresu zadań własnych gminy, co wynika z przepisów art. 1 ust. 3 ustawy z dnia 20 lutego 2009r. o funduszu sołeckim (Dz. U. Nr 52, poz. 420 ze zm.). Zgodnie z tymi przepisami środki funduszu przeznacza się na realizację przedsięwzięć, które są zadaniami własnymi gminy, służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze strategią rozwoju gminy. Finansowanie KGW czy klubów sportowych nie jest zadaniem własnym gminy, brak również podstaw prawnych do ponoszenia z budżetu gminy kosztów działalności statutowej stowarzyszeń. Zatem brak jest podstaw prawnych do ich dokonywania z budżetu gminy w ramach funduszu sołeckiego.
3. Doprecyzowania wymagają postanowienia § 10 projektu uchwały określające wysokość sumy do której Wójt może samodzielnie zaciągać zobowiązania, np. o zobowiązania, które nie są przedsięwzięciami w rozumieniu art. 226 ust. 4 ustawy o finansach publicznych.

Wskazując na powyższe Skład Orzekający postanowił jak w sentencji.



Przewodnicząca
Składu Orzekającego

Zofia Freitag
Zofia Freitag

Pouczenie: Od uchwały Składu Orzekającego służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu w terminie 14 dni od daty doręczenia uchwały.