

**Uchwała Nr XVIII/132/2012
Rady Gminy Sieroszewice
z dnia 8 sierpnia 2012 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Ołoboku.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Pani Grażyny Kidziak zam. Ostrów Wielkopolski z dnia 26.06.2012 roku na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Ołoboku.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

U Z A S A D N I E N I E
do Uchwały Nr XVIII/132/2012 Rady Gminy Sieroszewice
z dnia 08 sierpnia 2012 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Ołoboku.

Pani Grażyna Kidziak złożyła skargę do Kuratorium Oświaty w Poznaniu, Delegatury w Kaliszu na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Ołoboku wobec jej osoby.

Wicekurator Oświaty w Poznaniu przekazał zgodnie z właściwością skargę do Przewodniczącego Rady Gminy Sieroszewice, która wpłynęła do Urzędu Gminy Sieroszewice w dniu 09.07.2012 roku.

W skardze Pani Grażyna Kidziak wskazała nieprawidłowości związane z działalnością dyrektora szkoły, w szczególności:

- 1) stosowanie mobbingu wobec jej osoby, w tym uwagi, niewybredne słownictwo, uszczypliwość, nadużywanie władzy,
- 2) zatrudnianie trzech osób z najbliższej rodziny i jednej uprzywilejowanej przez dyrektora szkoły oraz faworyzowanie tych osób w postaci przydzielania godzin ponadwymiarowych, doraźnych zastępstw, nagród dyrektora,
- 3) obciążanie jej osoby nadmierną liczbą dyżurów podczas przerw i po skończonych zajęciach w szkole,
- 4) brak reakcji dyrektora szkoły wobec nauczyciela ukaranego wyrokiem sądu za jazdę pod wpływem alkoholu, pomimo uzyskania informacji o jego prawomocnym skazaniu,
- 5) zmniejszenia wymiaru zatrudnienia.

Rada Gminy rozpatrywała w/w skargę podczas posiedzenia Komisji Kultury, Oświaty, Zdrowia, Pomocy Społecznej i Promocji w dniu 10 lipca br. oraz wspólnego posiedzenia wszystkich stałych komisji Rady w dniu 07 sierpnia br. oraz na XVIII Sesji Rady Gminy Sieroszewice w dniu 08 sierpnia 2012 roku. W Komisjach uczestniczyli: pani Barbara Stasiak- dyrektor GZEASiP w Sieroszewicach, pan Dariusz Ratajczyk- Dyrektor Szkoły Podstawowej w Ołoboku oraz Rada Rodziców przy Szkole Podstawowej w Ołoboku. Na posiedzenie Komisji oraz Sesję została zaproszona również pani Grażyna Kidziak, która ze względów osobistych nie wzięła udziału w posiedzeniach, jednak w dniu 6 sierpnia br. spotkała się z Przewodniczącym Rady Gminy Sieroszewice w godzinach dyżurowania. Udzieliła dodatkowych wyjaśnień i przekazała pisemną informację uzupełniającą do wcześniejszego pisma z dnia 26 czerwca br. Po wysłuchaniu ustnych i pisemnych wyjaśnień pana Dyrektora Dariusza Ratajczyka oraz po wyrażeniu opinii przez Radę Rodziców przy Szkole Podstawowej w Ołoboku, stwierdzono co następuje:

Mobbing, o którym mowa w pkt 1 jest zachowaniem i działaniem zdefiniowanym w art. 94³ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21, poz. 94 ze zm.) i w związku z tym stanowi roszczenie ze stosunku pracy. Organ prowadzący nie jest właściwy do rozstrzygnięcia tej kwestii, na podstawie art. 226 § 1 Kodeksu pracy spory o roszczenia ze stosunku pracy rozstrzygają sądy pracy.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego dyrektor szkoły potwierdził zatrudnienie dwóch osób z najbliższej rodziny i jednej powinowatej. W zakresie zarzutu dotyczącego faworyzowania tych osób dyrektor szkoły złożył pisemne wyjaśnienia o nieprawdziwości

tego twierdzenia. Nie potwierdziła tego także analiza dokumentów finansowo-kadrowych z kilku ostatnich lat. Osoby spokrewnione i powinowate zostały zatrudnione w szkole w latach: 1988, 1992, 1998. Zatrudnianie osób bliskich w jednostkach oświatowych jest zjawiskiem nagannym i nieakceptowanym przez władze gminy, jednakże przepisy prawa nie zawierają zakazu zatrudniania takich osób.

Dyrektor szkoły przedstawił harmonogram dyżurów nauczycielskich w szkole, z którego wynika porównywalna ilość pełnionych dyżurów przez poszczególnych nauczycieli.

W zakresie zarzutu wymienionego w pkt 4, po uzyskaniu wiadomości o prawomocnym skazaniu nauczyciela dyrektor Szkoły Podstawowej w Ołoboku wystąpił z zapytaniem o udzielenie informacji o nauczycielu do Krajowego Rejestru Karnego w Kaliszu, uzyskując odpowiedź w dniu 24 lipca 2012 r. Rada Gminy zwróciła się z pismem w dniu 31 lipca br. do Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim z prośbą o udzielenie informacji, czy sąd zawiadomił Dyrektora Szkoły na podstawie art. 21 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555 ze zm.) o ukończeniu postępowania toczącego się przeciwko nauczycielowi zatrudnionemu w Szkole Podstawowej w Ołoboku. W dniu 7 sierpnia 2012 r. uzyskano informację z Sądu Rejonowego w Ostrowie Wielkopolskim potwierdzającą, iż zarówno dyrektor Szkoły Podstawowej w Ołoboku jak również Urząd Gminy w Sieroszewicach nie zostali zawiadomieni o zakończeniu postępowania karnego oraz o prawomocnym wyroku wobec nauczyciela tej szkoły. Zawiadomienie takie wpłynęło do Urzędu Gminy w Sieroszewicach w dniu 8 sierpnia 2012 r. Wobec braku pewnej i sprawdzonej informacji o prawomocnym skazaniu nauczyciela brak jest podstaw do stawiania dyrektorowi zarzutu o niedopełnieniu obowiązków wobec tego nauczyciela. Niezasadny jest zarzut dotyczący zmniejszenia wymiaru zatrudnienia skarżącej . Faktycznie do zmniejszenia zatrudnienia nie doszło z uwagi na to , że p. Grażyna Kidziak jest objęta ochroną przewidzianą w art.39 Kodeksu pracy.

W związku z powyższym Rada Gminy Sieroszewice podjęła uchwałę, że skarga złożona na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Ołoboku jest niezasadna.